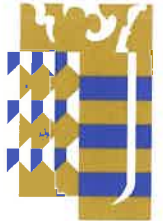


Vergunningverlening Toezicht en Handhaving

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 28 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

Windpark Goyerbrug B.V.
T.a.v. de heer R.T.J. Berendts
Heidetuin 57
3994 PD Houten

gemeente Houten



**Ontwerp Omgevingsvergunning
UV19016.**

Op 12 januari 2019 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van 4 windturbines in lijnopstelling nabij de Goyerbrug ten zuiden van het Amsterdam-Rijnkanaal (windpark Goyerbrug). Deze aanvraag hebben wij geregistreerd onder nummer 213113.

Besluit

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

Bouwen	realiseren van 4 windturbines in lijnopstelling
Planologisch strijdig gebruik	realiseren en in werking hebben van 4 windturbines in lijnopstelling en het gebruik van de woningen aan de Zuwedijk 6 en Beusichemseweg 146 te Schalkwijk als molenaarswoning
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)	Realiseren en in werking hebben van 4 windturbines in lijnopstelling

De volgende onderdelen maken deel uit van deze vergunning:

1. Procedure
2. Overwegingen
3. Voorschriften
4. Aandachtspunten

Gewaarmerkte stukken

De volgende stukken maken deel uit van deze vergunning:

Activiteit bouwen:

- Publiceerbaar aanvraagformulier met nummer 3909645 met de activiteiten 'bouwen', 'weg aanleggen of veranderen', 'werk of werkzaamheden uitvoeren', 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets' en 'oprichting' d.d. 12 januari 2019;
- Toelichting omgevingsvergunning Windpark Goyerbrug in Houten, Onderdeel bouwen en Beperkte Milieutoets met kenmerk R068362ab.18AKCNR.jwi versie 01_001 van LBP/Sight d.d. 11 januari 2019 (374 blz.) inclusief bijlagen.

Activiteit planologisch strijdig gebruik

- Publiceerbaar aanvraagformulier 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' met referentiecodel 'behorend bij aanvraagnr: 3909645' d.d. 12 februari 2019;
- Windpark Goyerbrug, Gemeente Houten, Ruimtelijke onderbouwning met kenmerk R068362ab.189Y8XR.jwi versie 01_001 van LBP/Sight d.d. 11 januari 2019 (582 blz.) inclusief bijlagen;
- Ontheffing Wet Natuurbescherming van GS van de provincie Utrecht d.d. 14 december 2018;
- Begrenzing plangebied met aanduiding bedrijfswoningen;
- Notitie 'Reactie op vragen van de gemeente Houten op vergunningsaanvraag' van LBP/Sight d.d. 2 april 2019 met kenmerk V068362ab.194FZT0.mhr versie 02_001;
- Notitie 'Reactie vragen gemeente Houten aanvraag omgevingsvergunning' van LBP/Sight d.d. 26 maart 2019 met kenmerk V068362ab.194ADAY.dv versie 02_001.

Activiteit omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

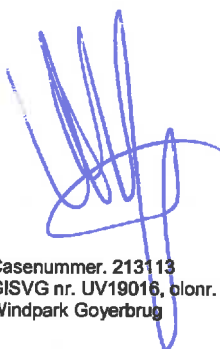
- Publiceerbaar aanvraagformulier met nummer 3909645 met de activiteiten 'bouwen', 'weg aanleggen of veranderen', 'werk of werkzaamheden uitvoeren', 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets' en 'oprichting' d.d. 12 januari 2019;
- Toelichting omgevingsvergunning Windpark Goyerbrug in Houten, Onderdeel bouwen en Beperkte Milieutoets met kenmerk R068362ab.18AKCNR.jwi versie 01_001 van LBP/Sight d.d. 11 januari 2019 (374 blz.) inclusief bijlagen;
- Notitie 'Reactie vragen gemeente Houten aanvraag omgevingsvergunning' van LBP/Sight d.d. 26 maart 2019 met kenmerk V068362ab.194ADAY.dv versie 02_001;
- Notitie 'cumulatie geluid jaar 2020' van LBP Sight d.d. 27 maart 2019 met kenmerk V068362ab.194AMA2.dv versie 02_001.

Houten, 3 juni 2019

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders
de secretaris,

de burgemeester,



Indiening van zienswijzen

Als u het niet eens bent met deze ontwerpvergunning kunt u daarop binnen zes weken na 12 juni 2019 schriftelijk en mondeling zienswijzen bij ons college indienen.

Schriftelijke zienswijzen dienen ten minste te bevatten:

- uw naam en adres, datum en handtekening;
- een omschrijving, datum en kenmerk van deze ontwerpvergunning;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met deze ontwerpvergunning.

Leges

De specificatie van de leges volgens de legesverordening 2019 wordt bij het definitieve besluit op de aanvraag in een afzonderlijk besluit aan de aanvrager meegedeeld.

Leeswijzer

Dit besluit bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Procedure
2. Overwegingen, opgedeeld in:
 - 2.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk
 - 2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening / Afwijking bestemmingsplan
 - 2.3 Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM)
3. Voorschriften OBM en Overige voorschriften
4. Aandachtspunten.

1. Procedure

Voorgeschiedenis

In 2001 heeft de raad gekozen vóór windenergie en heeft de raad drie locaties als potentieel geschikt aangewezen. De omgeving Goyerbrug was één van deze locaties. In oktober 2009 zijn door de initiatiefnemer de eerste informatieavonden over Windpark Goyerbrug georganiseerd. In het voorjaar van 2010 zijn er door de gemeente in het kader van de Structuurvisie Eiland van Schalkwijk drie zogenaamde werkateliers georganiseerd. De groep deelnemers bestond uit genodigde bewoners, agrariërs, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en ambtenaren van gemeente en andere overheden. Eén van de vier thema's was het thema "Energie". De uitkomst van deze werkateliers was voor windenergie: 1) de voorkeur gaat uit naar minder grote windturbines in plaats van meer kleinere windturbines en 2) geen windturbines tegenover 't Goy, de voorkeur ging uit naar windturbines op het bedrijventerrein 't Klooster bij Nieuwegein (ondertussen gerealiseerd) en nabij de Goyerbrug. Deze locatiekeuze is later verwerkt in de Structuurvisie Eiland van Schalkwijk (vastgesteld 22 december 2011). In afwachting van de realisatie en evaluatie van Windpark Houten is het de laatste jaren stil geweest rond het Windpark Goyerbrug. Dit initiatief stond in de wachtstand. De evaluatie van Windpark Houten is inmiddels per 12 maart 2019 (raadsbesluit) formeel afgerond.

Communicatie

Omwonenden en de gemeenteraad van Houten zijn in een vroeg stadium bij de ontwikkeling van Windpark Goyerbrug betrokken. In de ruimtelijke onderbouwing is op pagina 74 en 75 een overzicht van de communicatie vanaf oktober 2009 tot voorjaar 2019 opgenomen.

Procedure

De besluitvorming heeft plaatsgevonden volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Publicatie aanvraag

De aanvraag is op 16 januari 2019 gepubliceerd in 't Groentje.

Bevoegd gezag

Windpark Goyerbrug valt met een vermogen van minimaal 14,4 MW en maximaal 22,4 MW onder de Elektriciteitswet 1998. Op basis van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 is Gedeputeerde Staten van de provincie formeel het bevoegd gezag voor besluiten op de omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten kunnen hiervan afzien als dit geen versnelling geeft ten opzichte van gemeentelijk handelen. Bij brief van 10 oktober 2018 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht bepaald dat zij onder verwijzing naar artikel 9f, zesde lid, onder a van de Elektriciteitswet, afziet van toepassing van de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van de benodigde besluiten ten behoeve van de realisatie van het Windpark Goyerbrug en afziet van het uitoefenen van haar (exclusieve) bevoegdheid voor de omgevingsvergunning.

Daarmee zijn wij het bevoegd gezag om de aanvraag te behandelen.

Volledigheid aanvraag

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op volledigheid.

In onze brief van 11 februari 2019 hebben wij gevraagd de aanvraag binnen 4 weken aan te vullen.

Op 12 februari 2019 hebben wij de gevraagde aanvullingen ontvangen.

Gelet op artikel 8:41a van de Wet milieubeheer geldt voor deze aanvraag als indieningsvereiste dat gelijktijdig met het indienen van deze aanvraag een milieumelding wordt ingediend. Op 12 januari 2019 hebben wij deze melding ontvangen en is aan deze verplichting voldaan.

De aangevulde aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen daarvan op de fysieke leefomgeving.

Intrekking onderdeel 'Oprichting, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)'

Per brief van 25 maart 2019 heeft aanvrager het onderdeel 'Oprichting, Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)', zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo ingetrokken, omdat voor deze aanvraag artikel 2.1, lid 1, onder i, Wabo van toepassing is; 'het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving'. (De zogenoemde Melding Activiteitenbesluit.) Deze melding is op 11 januari 2019 door aanvrager al gedaan.

Inkoopstation vergunningvrij

Het oprichten van het in bijlage 12c van het Aanvraagdocument Bouwen en OBM Windpark Goyerbrug opgenomen inkoopstation voldoet aan het gestelde in Bijlage II, artikel 2, derde lid onder 18, onder a van het Besluit Omgevingsrecht. Daarom hebt u voor de bouw van dit bouwwerk geen vergunning nodig en laten wij dit onderdeel van de aanvraag verder buiten beschouwing.

Opschorting van de beslistermijn

Vanwege de genoemde aanvullingen op de aanvraag is de termijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag opgeschort tot en met 15 juli 2019.

Verlenging van de beslistermijn

Op 26 februari 2019 hebben wij besloten de termijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag te verlengen tot en met 26 augustus 2019.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voor het aspect radar heeft het Ministerie van Defensie op 17 mei 2018 een verklaring van geen bezwaar afgegeven.

Op 28 mei 2019 hebben wij van de gemeenteraad een ontwerp verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het ruimtelijk beleid geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

2. Overwegingen

Aan deze vergunning liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

- De aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en het is op basis van de overlegde stukken aannemelijk gemaakt dat deze met uitzondering van de genoemde voorschriften hieraan voldoet.
- De aanvraag is getoetst aan de bouwverordening en het is op basis van de overlegde stukken aannemelijk gemaakt dat deze hieraan voldoet.
- Bij besluit van 23 juni 2011 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota 2011 vastgesteld. Hieruit vloeit voort dat er geen preventieve toetsing aan redelijke eisen van welstand is vereist voor deze aanvraag.

De betreffende percelen zijn gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Eiland van Schalkwijk' van toepassing is. Ter plaatse van de 4 windturbines geldt de bestemming 'Agrarisch'. Tussen de turbines waar kabels en leidingen en/of (tijdelijke) wegen/ opstelplaatsen voor kranen worden aangelegd is ook de bestemming 'Verkeer – Wegverkeer' van toepassing. De 'overdraai' van de windturbines 3 en 4 bevindt zich gedeeltelijk boven de bestemming 'Natuur'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde Landschap 2', 'Waarde Landschap 4', 'Waarde Archeologie 1', 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Archeologie 3' van toepassing. Het realiseren van een windpark met 4 windturbines in lijnopstelling met een ashoogte van minimaal 145 meter en maximaal 166 meter en de bijbehorende infrastructuur past niet binnen de geldende bestemmingen.

2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening / Afwijking bestemmingsplan

Projectbeschrijving

De aanvraag betreft het realiseren van een windpark met vier windturbines in lijnopstelling en de aanleg van alle bijbehorende voorzieningen zoals (tijdelijke) wegen/ opstelplaatsen voor kranen, sloten en open water en een inkoopstation. Tevens ziet de aanvraag op het bestemmen van de twee bestaande woningen aan de Zuwedijk 6 en de Beusichemseweg 146 te Schalkwijk als bedrijfswoning bij het windpark (hierna: molenaarswoning). Het windpark ligt langs het Amsterdam-Rijnkanaal ter hoogte van de Goyerbrug. De lengte van de opstelling is circa 1.600 meter en ligt circa 105 tot 125 meter van de zuidelijke oevergrens van het Amsterdam-Rijnkanaal. Het definitieve turbinetype dat uiteindelijk wordt gerealiseerd staat nog niet vast. Uitgangspunt is wel dat het uiteindelijk te realiseren type windturbine voldoet aan de volgende kenmerken:

- een ashoogte van minimaal 145 meter en maximaal 166 meter;
- een rotordiameter van maximaal 150 meter;
- het totale vermogen van het windpark wordt maximaal 22,4 MW.

Vigerend bestemmingsplan

De betreffende percelen zijn gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Eiland van Schalkwijk' van toepassing is, dat bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2325) onherroepelijk is geworden. Ter plaatse van de 4 windturbines en de molenaarswoningen geldt de bestemming 'Agrarisch'. Tussen de turbines waar kabels en leidingen en/of (tijdelijke) wegen/ opstelplaatsen voor kranen worden aangelegd is ook de bestemming 'Verkeer – Wegverkeer' van toepassing. De 'overdraai' van de windturbines 3 en 4 bevindt zich gedeeltelijk boven de bestemming 'Natuur'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde Landschap 2', 'Waarde Landschap 4',

'Waarde Archeologie 1', 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Archeologie 3' (deels) van toepassing.

Overzicht van de van toepassing zijnde bestemmingen ter plaatse van de windturbines en de bijbehorende verhardingen, sloten en open water:

- Windturbine 1 inclusief verhardingen en compenserend open water; enkelbestemmingen 'Verkeer – Wegverkeer' en 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 3' en 'Waarde Landschap 2'.
- Windturbine 2 inclusief verhardingen en compenserende wadi; enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 1', 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Landschap 4';
- Windturbine 3 inclusief verhardingen, nieuwe sloot en open water; enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 1', 'Waarde Archeologie 2', 'Waarde Archeologie 3' en 'Waarde Landschap 4';
- Windturbine 4 inclusief verhardingen, nieuwe sloot en open water; enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Landschap 4';
- Molenaarswoning aan de Zuwedijk 6 te Schalkwijk; enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Landschap 4';
- Molenaarswoning aan de Beusichemseweg 146 te Schalkwijk; 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde Archeologie 3' en 'Waarde Landschap 4';

Het realiseren van vier windturbines met een ashoogte van minimaal 145 meter en maximaal 166 meter en de bijbehorende infrastructuur past *niet* binnen de geldende bestemmingen. De activiteiten 'Weg aanleggen of veranderen' en 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' zijn niet als afzonderlijke activiteit van toepassing omdat deze reeds onderdeel uitmaken van de activiteit 'Afwijken van het bestemmingsplan'. In dit besluit wordt met deze activiteit afwijking verleend van het geldende bestemmingplan voor het oprichten van een windpark inclusief alle daarbij behorende voorzieningen zoals (tijdelijke) wegen/ opstelplaatsen voor kranen, sloten en open water.

Door toepassing te geven aan artikel 2.12, lid 1, onder a, het gestelde onder 3, Wabo (uitgebreide procedure) kan medewerking worden verleend aan de benodigde afwijking van het bestemmingsplan. Voorwaarde is dat het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Daarover is het volgende overwogen.

Bij de aanvraag is een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing gevoegd met 20 bijlagen (Windpark Goyerbrug, Gemeente Houten, Ruimtelijke onderbouwing met kenmerk R068362ab.189Y8XR.jwi versie 01_001 van LBP/Sight d.d. 11 januari 2019, hierna: de ruimtelijke onderbouwing). Hieronder vindt u een beoordeling van de aanvraag.

In de verschillende onderzoeken die ten grondslag liggen aan dit besluit zijn de volgende zes verschillende potentiële turbinetypes onderzocht die aan deze uitgangspunten voldoen:

Tabel 2.1

Mogelijke turbinetypes op deze locatie

Turbine	Vermogen [MW]	ashoogte [m]
Nordex N131	3,9	145
Nordex N149	4,0-4,5	164
Senvion 3.7M140	3,7	160
Senvion 4.2M148	4,2	165
Vestas V136	3,6	149
Vestas V150	4,0-4,2	166

Zie blz. 5 van bijlage 10 bij de Ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw).

2.2.1 Ruimtelijke onderbouwing

Rijksbeleid

In het energierapport (Ministerie van EL&I, Energierapport 2011) heeft het rijk vastgelegd te willen investeren in duurzame energie. Dit heeft onder andere geresulteerd in de doelstelling om in 2020 minstens 6.000 MW aan windenergie op land gerealiseerd te hebben.

Onderhavig plan voorziet in de realisatie van een windpark van maximaal 22,4 MW. Het plan ligt niet in een gebied dat is aangemerkt voor Grootschalige Windenergie in de Structuurvisie Wind op Land. Om de doelstelling van 6.000 MW te halen, is vastgelegd dat de provincie Utrecht buiten de grootschalige gebieden voor 65,5 MW aan windenergie moet ontwikkelen. Windpark Goyerbrug staat sinds eind 2014 op de lijst van de Monitor Wind op Land, waarmee het plan bijdraagt aan het behalen van de doelstelling genoemd in de Structuurvisie Wind op Land.

In het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is een aantal projecten opgenomen, die van rijksbelang zijn. Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het Barro is aangewezen. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de Ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De Ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Windparken als voorzieningen voor het opwekken van energie vallen niet onder de definitie van stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing op deze aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Het initiatief past in het rijksbeleid voor duurzame energie.

Provinciaal beleid

De provincie Utrecht heeft in 2016 een Energieagenda opgesteld. In de Energieagenda is beschreven welke acties de provincie onderneemt om een bijdrage te leveren aan de doelstelling om in 2020 ten minste 65,5 MW aan windvermogen te hebben opgesteld. De voorkeur gaat uit naar een in de omgeving passende combinatie van meerdere windturbines boven solitaire plaatsingen. Het windpark bestaat uit vier windturbines en vindt plaats buiten de rode contour. Het gaat hier tevens om een combinatie van meerdere turbines die in de omgeving passen. Het plan is dan ook in overeenstemming met de Energieagenda van de provincie Utrecht.

Op 12 december 2016 is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) vastgesteld. De locatie van Windpark Goyerbrug is specifiek opgenomen als windenergielocatie in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS). Het plan past daarom in de PRS.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is integraal met de PRS vastgesteld op

12 december 2016. De PRV stelt eisen aan bestemmingsplannen en andere planologische besluiten in de provincie Utrecht. In de PRV vertaalt de provincie de kader stellende elementen uit de PRS in regels die van toepassing zijn op bestemmingsplannen. De verordening is daarbij een uitvoeringsinstrument om die provinciale belangen veilig te stellen. Het voorgenomen plan van Windpark Goyerbrug is in overeenstemming met de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De voorgenomen windturbines hebben een ashoogte van meer dan 60 meter. Daarmee wordt voldaan aan artikel 3.14 uit de PRV. Verder wordt er rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de Utrechtse Landschappen uit artikel 1.8. Artikel 2.4 over het Natuurnetwerk Nederland wordt getoetst onder Flora en Fauna. Het plan is in overeenstemming met het provinciale beleid betreffende duurzame energie.

Gemeentelijk beleid / duurzaamheid

Gemeentelijk beleid

De gemeente Houten heeft in januari 2000 de nota "Duurzame energie in de gemeente Houten" vastgesteld. Daarin is het streefdoel opgenomen van 11% duurzame energie in 2005. Om deze doelstelling te halen is onder andere een onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van windenergie. Dit heeft geleid tot het besluit van 13 maart 2001, waarin de gemeenteraad:

1. Vier locaties onder randvoorwaarden geschikt verklaart voor de realisatie van windenergie; één van deze locaties is gelegen ten zuiden van het Amsterdam Rijnkanaal, ter hoogte van 't Goy
2. Als eerste de locatie langs de Meerpaal (huidig windpark Houten) te realiseren en evalueren, alvorens aan te vangen met de realisatie van de andere locaties.

In het milieubeleidsplan (vastgesteld op 15 december 2009) heeft de raad een nieuwe duurzaamheidsambitie geformuleerd: energie- en klimaatneutraal in 2040. Of in vergelijkbare termen: een streefdoel van 100% duurzame energie in 2040. Windpark Goyerbrug levert met bijna 8% van de totale energievraag van Houten (peiljaar: 2016) een (relatief) forse bijdrage aan deze doelstelling.

Structuurvisie Eiland van Schalkwijk

Op 22 december 2011 heeft de gemeente Houten de Structuurvisie Eiland van Schalkwijk vastgesteld. Met deze structuurvisie legt de gemeente de koers op hoofdlijnen vast voor ontwikkeling van het Eiland van Schalkwijk, waarbij:

- landbouw en recreatie de belangrijkste dragers zijn voor de economische ontwikkeling;
- de leefbaarheid in de kernen (vitaliteit) verder zal worden versterkt;
- de essentiële (landschappelijke en ecologische) kwaliteiten worden behouden en versterkt (open en groen);
- ruimte wordt geboden aan water, waarbij een goed functionerend watersysteem bijdraagt aan economische en ecologische ontwikkeling;
- duurzame ontwikkeling het uitgangspunt is.

De ambitie van de gemeente voor het Eiland van Schalkwijk is duurzame ontwikkeling. Daarbij worden vooral de effecten op 'People, Planet en Profit' beoordeeld. Belangrijke doelstellingen daarbinnen zijn:

- het behouden van waardevolle landschappen en ruimtelijke kwaliteiten;
- de luchtkwaliteit verbeteren door het verminderen van de emissies van CO₂ en fijnstof;
- energetisch zelfvoorzienend worden door onder andere de productie van duurzame energie;
- het verminderen van energieverbruik en het consumeren van duurzame energie.

De structuurvisie zegt het volgende over de kansen voor windmolens:

"Het streven is om op termijn geen fossiele brandstoffen meer te gebruiken en alternatieve energie te gebruiken. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- *productie van energiegewassen (indien passend in daarvoor geschikte gebieden);*
- *productie van biogas (vee, kippen);*
- *productie van duurzame energie: windmolens, landbouw, water."*

en

"In het deelgebied Oeverwal is de zone langs het Amsterdam-Rijnkanaal zoekgebied voor windenergie. Daar kunnen windmolens worden geplaatst. Dit ondersteunt om met het Eiland een duurzame bijdrage te leveren aan de energieconsumptie in Houten en omgeving."

De locatie van het voorgenomen windpark nabij de Goyerbrug is in de structuurvisie aangewezen als de 'komgronden van ten noorden van Schalkwijk' en 'Oeverwal'. In deze gebieden is ruimte voor de productie van duurzame energie, waarbij specifiek windenergie is benoemd. Langs het Amsterdam-Rijnkanaal kunnen windmolens worden geplaatst. De locatie bij Goyerbrug is aangewezen als zoeklocatie voor windmolens. Dit ondersteunt de ambitie om met het eiland een duurzame bijdrage te leveren aan de energieconsumptie in Houten en omgeving.

De onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van een windpark, waarvan de locatie specifiek opgenomen is in de structuurvisie. Met het opnemen van de locatie in de structuurvisie geeft de gemeente aan positief te staan tegenover de ontwikkeling van het windpark. De ontwikkeling is in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

Locatiekeuze en Landschappelijke inpassing

Door hun afmetingen hebben windturbines een impact op het landschap en de beleving ervan. De PRS biedt ruimte aan het opwekken van duurzame energie. In de PRS is voor windturbines al een landschappelijke afweging gemaakt, waarbij rekening is gehouden met de ruimtelijke impact ervan. Het beleid voor windturbines is gericht op het ruimte bieden voor lijnen of clusters waar deze passend zijn in hun omgeving. Een solitaire of, naar schaal van de omgeving, te korte lijn werkt verstorerder in het landschap dan een duidelijke markering. Windpark Goyerbrug ligt in één van de zoekgebieden van de PRS. De locatie is specifiek opgenomen in de Structuurvisie Eiland van Schalkwijk.

Beeld

Naarmate een opstelling een regelmatig beeld sorteert, wordt deze positiever gewaardeerd. De (regelmatige) geometrie van de opstelling speelt daarbij een wezenlijke rol, maar ook de herkenbaarheid daarvan in het veld (door de waarnemer). Opstellingen met gelijke onderlinge afstanden in de lijn en tussen de lijnen hebben over het algemeen een regelmatig beeld dan opstellingen waarbij (grote) afwijkingen aanwezig zijn tussen deze afstanden. (Waarneembare) eenduidigheid in het type turbine heeft ook invloed op de regelmatigheid van het beeld. De onderlinge afstand tussen de windturbines is nagenoeg gelijk en er is dan ook sprake van een regelmatig beeld. Het windpark is vanaf verschillende standpunten als samenhangend geheel herkenbaar. Het toerental van de windturbines zijn ook medebepalend voor het beeld. Windturbines met een kleinere rotor draaien sneller dan turbines met een grotere rotor. Een lager toerental geeft een rustiger beeld dan een hoger toerental. Windpark Goyerbrug heeft, vanwege de grote rotoren, een laag toerental en geeft daarmee een rustiger beeld in vergelijking met omliggende windturbines.

Aansluiting op de landschappelijke structuur

Naarmate een opstelling beter aansluit bij bestaande landschappelijke structuren wordt dit positiever beoordeeld dan wanneer een opstelling daar minder goed bij aansluit. Deze

structuren bestaan onder meer uit de voorkomende vormen van landgebruik zoals industriegebieden, de begrenzingen van open ruimten en de in de omgeving aanwezige infrastructuurlijnen. Samenhang daarmee wordt in algemene zin positief beoordeeld. De vier nieuwe windturbines worden evenwijdig langs het Amsterdam-Rijnkanaal geplaatst en maken hierdoor onderdeel uit van de aanwezige infrastructuurlijn. De windturbines vormen een nadrukkelijker begrenzing van het Eiland van Schalkwijk. Het windpark sluit daarmee aan op de landschappelijke structuur.

Conclusie

Het gebied waarin Windpark Goyerbrug wordt gerealiseerd is opgenomen in de PRS, de PRVS en de structuurvisie van de gemeente Houten (Structuurvisie Eiland van Schalkwijk). De windturbines hebben een effect op het landschap omdat ze zichtbaar zijn. Door de plaatsing van de windturbines worden de kernkwaliteiten en karakteristieken van het landschap, zoals deze zijn opgenomen in de PRV, niet aangetast. Daarnaast worden de vier windturbines van het Windpark Goyerbrug in een lijnopstelling langs het Amsterdam-Rijnkanaal geplaatst waarmee de grens van het gebied 'Schalkwijk' geaccentueerd wordt. Daardoor is de grens vanuit de omgeving nog beter herkenbaar. Het windpark sluit daarmee aan op de aanwezige landschappelijke structuur.

Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd dat voor een plan dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, geen uitgebreid luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het plan doorgang kan vinden. Het Besluit NIBM en de Regeling NIBM bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen, juridisch gezien, zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De windturbines hebben geen emissies. Ook leiden de windturbines niet tot een substantiële toename van verkeer. De verkeersaantrekkende werking van het plan is nagenoeg nihil. Het plan draagt daarom niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Daarnaast is het effect van de windturbine op de concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen positief. Wanneer bij gelijkblijvende vraag het aandeel windenergie toeneemt ten opzichte van fossiele energie, dan heeft dat namelijk een positief effect op de luchtkwaliteit in het algemeen. Op <https://www.milieucentraal.nl/klimaat-en-aarde/energiebronnen/windenergie/> staat vermeld dat de terugverdientijd van windturbines tussen de 3 en 6 maanden ligt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Windpark Goyerbrug levert juist positieve effecten op voor het aspect luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

In bijlage 8 bij de ruimtelijke onderbouwing (het rapport externe veiligheid van LBP Sight) is een risicoanalyse uitgevoerd naar de risico's voor nabijgelegen objecten en activiteiten als gevolg van de ontwikkeling. Daarbij is getoetst aan de daarvoor geldende regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de normen uit het handboek Risicozonering Windturbines en is aansluiting gezocht bij het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid transport (Bevt).

Per windturbintype is bekeken wat de rotordiameter, tiphoogte, werpafstand, PR10⁻⁵-contour en PR10⁻⁶-contour is. Uit het onderzoek blijkt dat de maximale PR 10⁻⁵ contour op 75 meter ligt. De maximale PR 10⁻⁶ contour ligt op 241 meter. Dit is zichtbaar in de volgende tabellen:

Tabel 4.2**Minimaal vereiste afstand tot beperkt kwetsbare objecten**

Turbine type	Rotordiameter (m)	PR10 ⁻⁶ -contour (m) (Minimaal vereiste afstand tot beperkt kwetsbare objecten)
Vestas 136	136	68
Vestas 150	150	75
Nordex 131	131	66
Nordex 149	149	75
Senvion 140	140	70
Senvion 148	148	74

Tabel 4.3**Minimaal vereiste afstand tot kwetsbare objecten**

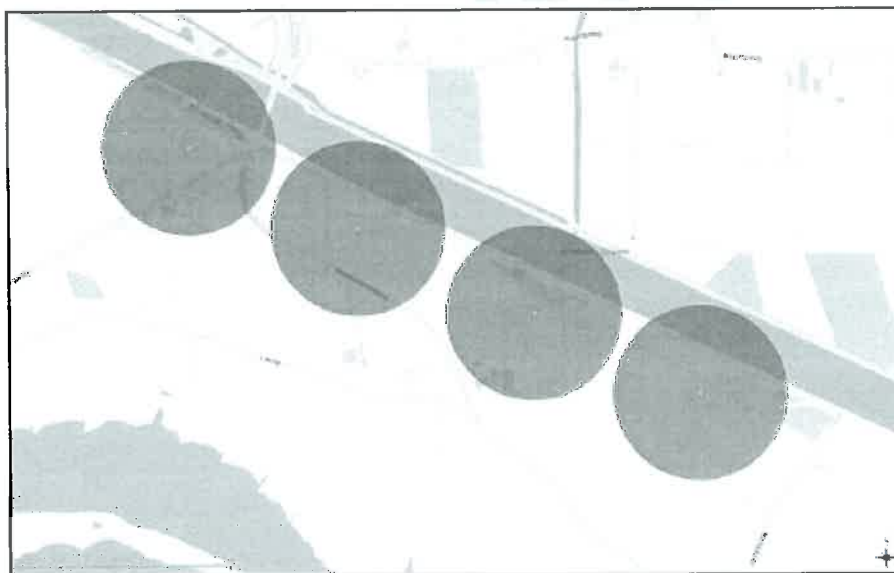
Turbine type	Berekende maximale werpafstand (m) bij nominaal toerenal, conform Handboek (ballistisch model zonder luchtkrachten)	Tiphoogte (m)	PR10 ⁻⁶ -contour (m) (Minimaal vereiste afstand tot kwetsbare objecten) (Dit is de grootste van: 1) maximale werpafstand of 2) tiphoogte)
Vestas 136	191	217	217
Vestas 150	194	241	241
Nordex 131	197	211	211
Nordex 149	205	239	239
Senvion 140	161	230	230
Senvion 148	182	239	239

Zie blz. 21 van bijlage 8 bij de ruimtelijke onderbouwing (het rapport externe veiligheid van LBP Sight)

Binnen deze contouren zijn geen beperkt kwetsbare objecten aanwezig, zie de volgende figuren:



Figuur 4.3
PR 10^{-5} -contour



Figuur 4.4
PR 10^{-6} -contour

Zie blz. 22 van bijlage 8 bij de ruimtelijke onderbouwing (het rapport externe veiligheid van LBP Sight)

Wegen

De turbinebladen van de windturbines draaien niet over wegen heen.

Voor het personenvervoer over de Zuwendijk en Kanaaldijk-Zuid is berekend wat het risico op ongevallen is tijdens bladbreuk (bij nominaal toerental en overtoeren) en mastbreuk. Dit wordt inzichtelijk gemaakt met het Individueel Passanten Risico (IPR) en Maatschappelijk Risico (MR). Zowel het IPR als het MR voor wegen voldoen ruim aan de normen. Het berekende IPR bedraagt $8,45 \cdot 10^{-12}$ (de norm is $1 \cdot 10^{-6}$). Het berekende MR bedraagt $1,54 \cdot 10^{-5}$ (de norm is $2,0 \cdot 10^{-3}$).

Over de Zuwendijk en Kanaaldijk-Zuid vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats en daarom is er geen sprake van risicotoename door plaatsing van de windturbines.

Vaarwegen

De turbinebladen van de windturbines draaien niet over de vaarwegen heen. Voor het personenvervoer over de vaarwegen (het Amsterdam-Rijnkanaal) geldt voor windturbines een minimale afstandseis van 50 meter uit de rand van de vaarweg. Aangezien de kortste afstand tot het Amsterdam-Rijnkanaal 105 meter bedraagt (bij turbine nummer 2), wordt voldaan aan de eis. Daarom hoeft het IPR en MR niet te worden berekend. Voor de volledigheid is dat wel gedaan. Daaruit blijkt dat het IPR en MR veel lager zijn dan de norm en daarmee acceptabel. Het Amsterdam-Rijnkanaal is opgenomen in het aangewezen vaarwegennet voor gevaarlijke stoffen, het Basisnet Vaarwegen. Het kanaal ligt in het invloedgebied van de windturbines. Er moet daarom nagegaan worden dat de bijdrage aan de ongevalsfrequentie voor tankschepen acceptabel is voor wat betreft het plaatsgebonden risico en het groepsrisico als gevolg van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt net als bij wegen aan de hand van ongevallen zoals bladbreuk (bij nominaal toerental en overtoeren) en mastbreuk. Uit de berekening blijkt dat de faalfrequentie met schepen toeneemt met 2,72%. Dat is minder dan de norm van 10% zoals die wordt genoemd in het Handboek Risicozonering Windturbines. De toename van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico als gevolg van de situatie met windturbines vormt geen belemmering.

Dijklichamen en waterwegen

De windturbines zijn niet geplaatst in de primaire waterkering of in de beschermingszone. De turbines draaien ook niet over een dijklichaam of waterweg. Daarom zijn er geen negatieve gevolgen voor de waterkerende functie van de primaire waterkering.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

Geluid

De regels en normsystematiek voor het geluidniveau van windturbines zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Volgens dit besluit geldt voor geluid een jaargemiddelde norm van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} ter plaatse van woningen van derden en andere gevoelige objecten.

Als bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing is gevoegd het onderzoeksrapport geluid en slagschaduw d.d. 9 januari 2019 van LBP Sight. Uit dit onderzoek blijkt dat niet zonder meer voldaan wordt aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit (L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB). Mitigerende maatregelen zijn daarom voor alle windturbines noodzakelijk. In het onderzoek van LBP Sight is bepaald met welke noise-modes de turbines voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Noise-mode-instellingen zijn maatregelen aan rotatiesnelheid van de rotor van de turbine waarmee de geluidsemissie van de windturbine naar de omgeving wordt verminderd. Het betreft per windturbintype de volgende maatregelen:

Tabel 3.3Benodigde mitigerende maatregelen (noise-modes⁴)

Turbintype	Turbine	Dag (07:00 – 19:00 uur)	Avond (19:00 – 23:00 uur)	Nacht (23:00 – 07:00 uur)
Nordex N131	1		Mode 8 (-4,1 dB)	Mode 8 (-4,4 dB)
	2	--	--	Mode 6 (-3,6 dB)
	3		Mode 8 (-4,1 dB)	Mode 8 (-4,4 dB)
	4		--	--
Nordex N149	1	--	Mode 9 (-4,1 dB)	Mode 9 (-4,4 dB)
	2	--	--	Mode 9 (-4,4 dB)
	3	--	Mode 9 (-4,1 dB)	Mode 9 (-4,4 dB)
	4	--	--	--
Senvion 3.7M140	1			-3,5 dB
	2	--	--	-2,0 dB
	3	--	--	-3,5 dB
	4			--
Senvion 4.2M148	1			-4 dB
	2	--	--	-3 dB
	3	--	--	-4 dB
	4			--
Vestas V136	1	S03 (-2,9 dB)	S03 (-3,0 dB)	S03 (-3,3 dB)
	2	--	--	S03 (-3,3 dB)
	3	--	--	S04 (-6,2 dB)
	4	--	--	--
Vestas V150	1			S012 (-4,3 dB)
	2	--	--	S02 (-2,1 dB)
	3	--	--	S012 (-4,3 dB)
	4			--

Zie blz. 9 van bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw).

Met de in het onderzoek van LBP Sight beschouwde mitigerende maatregelen voldoen alle onderzochte turbintypen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Cumulatie met andere geluidbronnen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting vanwege windturbinegeluid gecumuleerd met andere geluidbronnen in de omgeving bepaald, conform de rekenmethode uit het Reken- en meetvoorschrift windturbines, als opgenomen in bijlage 4 bij de Regeling voor algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. De volgende geluidbronnen zijn bepalend voor de omgeving: wegverkeer (gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder) en scheepvaart (niet gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder). Voor scheepvaart bestaat geen apart beoordelingskader, maar dit is in de cumulatiestudie wel betrokken. Andere bepalende geluidbronnen zijn niet aanwezig of liggen te ver weg om van invloed te zijn op de gecumuleerde geluidbelasting.

De gecumuleerde geluidbelasting is berekend voor alle windturbintypes. Met het berekende cumulatieve geluidniveau vóór en na realisatie van het windpark, kan het akoestisch effect van de windparken op de leefomgeving worden beoordeeld. Hiervoor zijn geen wettelijke normen gesteld. Met het gecumuleerde niveau kan wel de 'akoestische kwaliteit' worden beoordeeld. Dat gebeurt aan de hand van de classificatiemethode "Miedema", waaraan een kleurcode is gekoppeld:

Tabel 4.1

Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving, inclusief kleurcodering.

Lcum	Classificatie	Kleurcode
<50	goed	
50-55	redelijk	
55-60	matig	
60-65	tamelijk slecht	
65-70	slecht	
>70	zeer slecht	

Zie blz. 13 van bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw).

De berekening en resultaten van de gecumuleerde geluidbelasting, inclusief maatregelen aan de windturbines, is voor de omgeving als volgt:

Tabel 4.2

Gecumuleerde geluidbelasting

Toetspunt	Lcum Bestaand	N131	N149	3,7M140	4,2M148	V136	V150
		Lcum Nieuw	Lcum Nieuw	Lcum Nieuw	Lcum Nieuw	Lcum Nieuw	Lcum Nieuw
3997ML144_ - Beusichemseweg 144	54	55	55	55	55	55	55
3998NL69_A - Beusichemseweg 69	47	58	57	58	58	58	58
3998NL71_A - Beusichemseweg 71	49	58	58	58	58	58	58
3998NL146_ - BW - Beusichemseweg 146	50	60	60	60	60	60	59
3998NA6_A - BW - Zuwedijk 6	56	62	61	62	62	62	61
3998NM1_A - Hoeksedijk 1	47	53	53	52	53	53	52
3961ME2_A - Hoeksedijk 2	43	57	57	56	56	57	56
3998NM3_A - Hoeksedijk 3	42	57	57	56	56	57	56
3945LA11_A - Kapelleweg 11	54	56	56	56	56	56	56
3945LA1b_A - Kapelleweg 1b	56	56	56	56	56	56	56
3997MP20_A - Kapelleweg 20	57	58	58	59	59	59	59
3997MP25_A - Kapelleweg 25	56	58	58	58	58	58	58
3997MP25a_ - Kapelleweg 25a	56	58	58	58	58	58	58
3945LA3_A - Kapelleweg 3	56	56	56	56	56	56	56
3945LA5_A - Kapelleweg 5	55	55	55	55	55	55	55
3945LA6_A - Kapelleweg 6	60	61	61	61	61	61	61
3945LA7_A - Kapelleweg 7	45	50	50	50	50	50	50
3945LA9_A - Kapelleweg 9	55	56	56	56	56	56	56
3998NH4_A - Lekdijk 4	53	55	55	56	55	56	55
3961MD52_A - Lekdijk West 52	52	52	52	52	52	52	52
3961MD53_A - Lekdijk West 53	52	54	54	54	54	54	54
3997MR19_A - Nachtdijk 19	51	53	53	53	53	53	53
3997MR25_A - Nachtdijk 25	57	60	60	60	60	60	60
3961MN 33_ - Wijkersloot 33	42	42	42	42	42	42	42
3998NA2_A - Zuwedijk 2	56	57	57	57	57	57	57

Zie blz. 14 van bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw).

De toename van de gecumuleerde geluidbelasting, inclusief maatregelen bij de windturbines is als volgt:

Tabel 4.3

Toename gecumuleerde geluidbelasting

ID	N131	N149	3,7M140	4,2M148	V136	V150
	Toename					
3997ML144_ - Beusichemseweg 144	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4
3998NL69_A - Beusichemseweg 69	10,6	10,3	10,8	10,6	10,8	10,6
3998NL71_A - Beusichemseweg 71	9,1	9,1	9,2	9,2	9,1	9,1
3998NL146_ - BW - Beusichemseweg 146	9,8	9,8	9,8	10,0	9,7	9,5
3998NA6_A - BW - Zuwedijk 6	5,9	5,5	6,0	5,9	6,2	5,4
3998NM1_A - Hoeksedijk 1	6,2	6,4	5,5	5,8	6,2	5,7
3961ME2_A - Hoeksedijk 2	13,4	13,6	12,3	12,8	13,4	12,5
3998NM3_A - Hoeksedijk 3	14,9	15,0	13,8	14,3	14,9	13,9
3945LA11_A - Kapelleweg 11	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4
3945LA1b_A - Kapelleweg 1b	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
3997MP20_A - Kapelleweg 20	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,5
3997MP25_A - Kapelleweg 25	2,4	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5
3997MP25a_ - Kapelleweg 25a	2,3	2,2	2,5	2,4	2,5	2,5
3945LA3_A - Kapelleweg 3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4
3945LA5_A - Kapelleweg 5	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7
3945LA6_A - Kapelleweg 6	0,7	0,7	0,8	0,7	0,8	0,8
3945LA7_A - Kapelleweg 7	5,2	5,3	5,1	5,2	5,2	5,3
3945LA9_A - Kapelleweg 9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0
3998NH4_A - Lekdijk 4	2,5	2,5	2,7	2,6	2,8	2,6
3961MD52_A - Lekdijk West 52	1,8	1,9	1,5	1,6	1,8	1,7
3961MD53_A - Lekdijk West 53	1,9	2,1	1,6	1,8	1,9	1,8
3997MR19_A - Nachtdijk 19	1,7	1,7	1,8	1,8	1,9	1,9
3997MR25_A - Nachtdijk 25	2,9	2,9	3,1	3,1	3,2	2,9
3961MN 33_ - Wijkersloot 33	4,9	5,1	4,4	4,7	4,9	4,9
3998NA2_A - Zuwedijk 2	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,1

Zie blz. 15 van bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw).

Uit deze tabellen en het achterliggende onderzoek blijkt het volgende:

- De gecumuleerde geluidbelasting per onderzocht turbinetype verschilt onderling niet veel;
- Van de 25 beschouwde woningen (waarvan 2 molenaarswoningen) treedt de grootste verandering op bij de 3.7M140 en de V136 turbines. Deze zijn als volgt:
 - o 13 woningen blijven binnen dezelfde classificatie als in de bestaande situatie;
 - o 2 woningen veranderen van classificatie goed naar redelijk;
 - o 3 woningen veranderen van classificatie redelijk naar matig;
 - o 5 woningen veranderen van classificatie goed naar matig, één hiervan betreft een bedrijfswoning;
 - o 2 woningen veranderen van classificatie matig naar tamelijk slecht, één hiervan betreft een molenaarswoning.

- Woningen die gelegen zijn binnen de directe invloed van wegverkeer of scheepvaart hebben al een hogere gecumuleerde geluidbelasting. Hier is het effect van het nieuwe windpark minimaal (bijvoorbeeld de woning aan de Kapelleweg 6 met een beperkte toename van 0,8 dB, maar wel een verandering van classificatie).
- Voor woningen die verderaf gelegen zijn van wegverkeer en scheepvaart, en die nabij het nieuwe windpark gelegen zijn, is het effect het grootst (bijvoorbeeld de woning aan Hoeksedijk 3 met een toename van 15 dB). Ter plaatse van deze woningen is de nieuw berekende gecumuleerde geluidbelasting vergelijkbaar met die van woningen die al in de buurt van bestaande geluidbronnen liggen.
- Met een geluidbelasting van 47 dB L_{den} , die als grenswaarde geldt voor windturbinegeluid, komt de omgerekende, hinder equivalente, geluidbelasting reeds op 58 dB. Dit betekent dat bij een acceptabel geachte geluidbelasting vanwege windturbinegeluid automatisch een classificatie volgt van 'matig', conform de methode Miedema.

Cumulatie met andere windparken

In de omgeving van windpark Goyerbrug liggen enkele bestaande windparken. Het gaat om:

- Windpark Houten (op circa 7 kilometer afstand ten noordwesten van WP Goyerbrug).
- Windpark Nieuwegein (op circa 9 kilometer afstand ten noordwesten van WP Goyerbrug).
- Windpark Vianen (op circa 9,5 kilometer afstand ten westen van WP Goyerbrug).
- Windpark Culemborg (op circa 6,5 kilometer afstand ten zuidwest van WP Goyerbrug).

Wat betreft het aspect geluid liggen de windparken Houten, Nieuwegein, Vianen en Culemborg op een dusdanig grote afstand, waardoor een cumulatief effect van de $L_{den}47$ -contour uitgesloten is.

Conclusie

Uit het onderzoek naar cumulatie van geluidbronnen blijkt dat sprake is van een toename van cumulatieve geluidbelasting. Een toename van cumulatieve geluidbelasting is echter inherent aan het realiseren van een windpark in een relatief stille agrarische omgeving. Wij achten een verslechtering van de cumulatieve geluidbelasting in dit geval acceptabel gelet op het belang van het realiseren van Windpark Goyerbrug, nu dit windpark bijdraagt aan de het realiseren van de landelijke, provinciale en gemeentelijke duurzame energiedoelstellingen (zie ook de uitspraak van de Raad van State van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3504). Daarbij overwegen wij dat met toepassing van mitigerende maatregelen wordt voldaan aan de grenswaarden voor geluid door windturbines in het Activiteitenbesluit.

Bodem

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. Er moet worden bezien of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden).

De gronden waarop de windturbines worden gerealiseerd worden agrarisch gebruikt. Daarom wordt aangenomen dat de algemene bodemkwaliteit binnen het plangebied geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Vanuit de functie van windturbines worden geen eisen gesteld aan de kwaliteit van de bodem, omdat er geen personen verblijven. Voor moderne windturbines geldt dat er geen sprake is van potentieel bodembedreigende activiteiten. Bij aan- of afvoer van grond wordt aan het Besluit bodemkwaliteit voldaan. Er wordt gewerkt met een gesloten grondbalans. Bij het realiseren van de windturbines wordt een verkennend

bodemonderzoek uitgevoerd. Wij zien dit onderzoek als nul-situatie onderzoek zoals bedoelt in artikel 2.11 Activiteitenbesluit.

Conclusie

Het aspect bodem zorgt niet voor belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Waterhuishouding

Watertoets

Op grond van het Bro dient in ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt uiteengezet op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (de watertoets). Uit de ruimtelijke onderbouwing van LBP Sight op blz. 50 en verder blijkt het volgende.

Oppervlaktewater en watergangen

In de Legger van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (Hoogheemraadschap) voor oppervlaktewateren is te zien dat er in de nabije omgeving van de windturbines meerdere watergangen liggen, zie figuren 4.13 en 4.14 op blz. 52 van de ruimtelijke onderbouwing van LBPSight. Alle windturbines vallen buiten het primaire oppervlaktewater en de daarbij behorende beschermingszones. Bij het tertiair oppervlaktewater hoort een beschermingszone van 2 meter. Drie van de vier turbines liggen binnen deze zone. Daarom moeten drie sloten verlegd worden. Daarvoor is een watervergunning aangevraagd. Uit vooroverleg met het Hoogheemraadschap is gebleken dat het omleggen van de sloten niet tot onoverkomelijkheden leidt. Met het omleggen van de sloten blijft het watersysteem intact. De ontwikkeling levert geen nadelige effecten op voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

Niet alleen voor slootaanpassingen is een watervergunning van het Hoogheemraadschap vereist, maar ook voor de plaatsing van duikers. De watervergunning is op 8 april 2019 verleend.

Toename verhard oppervlak

De ontwikkeling in het onderhavige gebied betreft een verandering van gebruik en bebouwing. De agrarische gronden waarop de vier nieuwe windturbines worden gerealiseerd zijn op dit moment onbebouwd. Door de realisatie van de windturbines neemt de verharding in het gebied toe. Het verharde oppervlak bestaat voornamelijk uit funderingen, kraanopstelplaatsen en toegangswegen. In totaal wordt maximaal 14.359 m² permanente verharding in verband met toegangswegen, funderingen en kraanopstelplaatsen aangebracht. Ook wordt er tijdelijke verharding aangebracht. Deze toename van het verharde oppervlak heeft gevolgen voor de waterhuishouding.

Bij een toename van verhard oppervlakte vanaf 10.000 m² is compensatie vereist in de vorm van nieuw oppervlaktewater (zie nummer 13 van de Beleidsregels op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009). Dit is noodzakelijk omdat verhard oppervlak ervoor zorgt dat regenwater sneller wordt afgevoerd. Met het aanleggen van nieuw oppervlaktewater (al dan niet in de nabijheid van het plangebied) wordt dit voorkomen. Omdat het te verharden oppervlak groter is dan 10.000 m² is een maatwerkberekening van de noodzakelijke compensatie nodig. Met het Hoogheemraadschap is afgesproken dat het nieuw aan te leggen oppervlaktewater 15% bedraagt van het aan te leggen verharde oppervlak. Tijdelijke verharding hoeft niet gecompenseerd te worden. Dat betekent dat er voor 2.154 m² compenserende maatregelen getroffen moeten worden (15% van 14.359 m²). De watercompensatie dient plaats te vinden voordat de permanente verharding wordt aangebracht. Per locatie is hiervoor in de ruimtelijke onderbouwing vanaf pagina 54 een uitwerking

opgenomen.

Waterkeringen en veiligheid

Langs de Lek ligt een primaire waterkering. Voor deze waterkering geldt volgens de Keur van het Hoogheemraadschap een beschermingszone van 50 meter. In het bestemmingsplan is de waterkering tevens aangemerkt met een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Deze grond mag alleen worden gebruikt voor het in stand houden, het beheer, het onderhoud en de verbetering van de waterkering en bijbehorende voorzieningen zoals kunstwerken, dijksloten en andere waterstaatswerken. Op deze manier is de bescherming van de dijk gewaarborgd. Alle windturbines vallen buiten de beschermingszone van de waterkering en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Er wordt ook niet boven of over de beschermingszone heen gedraaid. Daarmee geldt dat het windpark op dit aspect niet vergunningsplichtig is op basis van het bestemmingsplan.

In verband met het voorkomen van schade, als gevolg van wateroverlast, adviseert het Hoogheemraadschap om kwetsbare – en vitale functies verhoogd aan te leggen. Dit geldt voor de toegangsweg (circa 30 cm boven maaiveld) en het te realiseren gebouw (circa 50 cm boven maaiveld).

Waterkwaliteit

Er vindt met het plan geen verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater plaats. Bij de realisatie van de turbines en de aanleg van infrastructuur wordt gebruikgemaakt van duurzame bouwmaterialen die niet uitlogen (dus geen zink, koper, lood en PAK's-houdende materialen). Uitspoelen van stoffen, en daarmee veranderingen van de grondwaterkwaliteit, wordt niet verwacht. Als de windturbines eenmaal in werking zijn, dus nadat mogelijke bemalingen tijdens de bouwfase beëindigd zijn, is er geen relatie met het grondwater.

Conclusie

Uit de ruimtelijke onderbouwing van LBPSight volgt dat het watersysteem intact blijft door het omleggen van de sloten. Er vindt met het plan geen verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater plaats. Voorts leidt de voorgenomen ontwikkeling tot een verhard oppervlak van meer dan 10.000 m². Deze verharding wordt deels gecompenseerd met de aanleg van nieuwe oppervlaktewater voordat de permanente verharding wordt aangebracht. De toegenomen verharding die niet wordt gecompenseerd achten wij niettemin aanvaardbaar, nu het gaat om een agrarisch gebied waar nog maar weinig verharding aanwezig is. Bovendien draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid op het gebied van duurzame energieopwekking.

Flora en Fauna

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming (Wnb). Op grond van deze wet is het verboden projecten te realiseren of handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Gebiedsbescherming – Natura 2000

In bijlage 13a bij de ruimtelijke onderbouwing (Natuurtoets Windpark Goyerbrug, Houten) van Bureau Waardenburg bv is onderzocht welke gevolgen de voorgenomen ontwikkeling heeft op natuur (zoals voor heen en weer vliegende vogels en vleermuizen). Hieruit volgt dat de realisatie van Windpark Goyerbrug geen effect heeft op broedvogels, niet-broedvogels, habitattypen of soorten van Bijlage II van de Habitatrichtlijn waarvoor Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen. Significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn met zekerheid uitgesloten.

Gebiedsbescherming – Natuurnetwerk Nederland

In artikel 2.4 lid 3 van de PRV staat dat binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geen ontwikkelingen toegestaan worden die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. De fundamenteën, de masten en de gondels (machinehuizen) van turbines 1, 2, 3 en 4 liggen alle vier niet in het NNN. Turbine 1 en 2 draaien niet over het NNN. Turbines 3 en 4 draaien voor het grootste deel niet over het NNN maar wel gedeeltelijk. Gelet op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS 13 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3405) worden turbine 3 en 4 echter wel beschouwd als liggend in het NNN. De overdraai van turbines 3 en 4 is worst case bekeken en is beperkt omdat de masten van deze turbines op redelijke afstand (circa 35 meter) van het NNN staan.

Het Windpark Goyerbrug zorgt niet voor een significante aantasting van de kenmerken en waarden van het NNN, volgens het rapport van Bureau Waardenburg waarin het volgende is gesteld:

"Het gebied is aangewezen voor de beheertypen N16.03 Droog bos met productie en N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Tot de doelsoorten van N16.03 behoren diverse soorten bosvogels; voor N12.02 zijn geen vogelsoorten als doelsoorten aangewezen. Verstoring als gevolg van de aanwezigheid van de turbine op enkele tientallen meters afstand of overdraai van de turbines op meer dan 65 m hoogte boven het gebied leidt niet tot verstoring van vogels of andere doelsoorten in het Natuurnetwerk Nederland. De doelsoorten bevinden zich in een besloten habitat en zijn bovendien niet of nauwelijks verstoringgevoelig (zie bijlage 3)."

Zie blz. 65 van bijlage 13a bij de ruimtelijke onderbouwing (Natuurtoets Windpark Goyerbrug, Houten) van Bureau Waardenburg bv.

De ontwikkeling van Windpark Goyerbrug is hiermee in lijn met artikel 2.4 van de PRV.

Soortenbescherming

Er zijn enkele gevolgen voor dieren te verwachten in de vorm van sterfte door aanvaring met de windturbines. Voor vogels kan dit gezien worden als mogelijke overtreding van artikel 3.1, lid 1, Wnb. De sterfte blijft beneden de 1%-mortaliteitsnorm van de 81 betrokken soorten. Voor geen van de 81 betrokken vogelsoorten wordt de gunstige staat van instandhouding aangetast.

Voor vleermuizen is sterfte te verwachten bij gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger door aanvaring. Dit is mogelijk een overtreding van artikel 3.5, lid 1, Wnb. Als de meest westelijke windturbine en de meest oostelijke windturbine worden uitgerust met een stilstandvoorziening, wordt voor alle vier de soorten beneden de 1%-mortaliteitsnorm gebleven en wordt de gunstige staat van instandhouding niet aangetast.

Door Gedeputeerde Staten van Utrecht is bij besluit van 14 december 2018 ontheffing verleend van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikelen 3.1 en 3.5 Wnb, op grond van artikelen 3.3

en 3.8 Wnb. De ontheffing is verleend omdat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en ook aan de overige voorwaarden voor verlening van de ontheffing wordt voldaan.

Overige flora en fauna

In de omgeving van de geplande windturbines van Windpark Goyerbrug zijn geen andere beschermde soorten aanwezig die negatieve effecten kunnen ondervinden van de aanleg en het gebruik van het geplande windpark. Er is voor deze soorten geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Conclusie

Uit de verrichte onderzoeken blijkt dat zich geen significante effecten op flora en fauna voordoen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, als de voorwaarden van de Wnb-ontheffing worden nageleefd.

Archeologie/cultuurhistorie

Archeologie

De bescherming van archeologische waarden is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Op 4 december 2007 heeft de gemeente Houten het beleidsplan archeologie vastgesteld. De kern van het archeologiebeleid is de Archeologische Maatregelenkaart.

Eén turbine ligt in een gebied met lage archeologische waarde, één turbine ligt in een gebied met hoge archeologische verwachting en twee turbines in een gebied of terrein van archeologische waarde. Om vast te stellen of er daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn op de locaties, is onderzoek uitgevoerd door Laagland Archeologie (zie bijlage 14a en 14b bij de ruimtelijke onderbouwing). Op basis van het uitgevoerde onderzoek (bureauonderzoek en proefsleuvenonderzoek) is geconcludeerd dat de vier turbinelocaties vrijgegeven kunnen worden voor de realisatie van het windpark. De gemeente heeft op 17 november 2017 geconcludeerd dat er onvoldoende aanleiding is voor vervolgonderzoek en heeft de vier locaties formeel vrijgegeven voor realisatie van Windpark Goyerbrug (zie bijlage 14b bij de ruimtelijke onderbouwing).

Cultuurhistorie

Niet alleen de bescherming van de archeologische waarden is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan, maar ook de bescherming van de cultuurhistorische gebieden binnen de gemeente Houten. De basis voor deze bescherming vormt de PRV. Het gaat hier onder meer om restanten uit diverse tijdperken zoals middeleeuwse wegenstructuren, historische bebouwing en oude beplanting. Op de onderhavige locatie zijn geen grote cultuurhistorische waarden aanwezig.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het onderhavig plan.

Slagschaduw

Slagschaduw betreft de lichtflikkeringen die optreden vanwege de passerende schaduw veroorzaakt door de draaiende rotorbladen van een windturbine. Deze lichtflikkeringen treden op als vanaf de ontvanger gezien de rotorbladen van een windturbine de zonnestrallen onderbreken. De hinder doet zich vooral voor als de slagschaduw op het raam van een woning valt en hierdoor binnen in de woning sterke wisselingen in de lichtsterkte optreden. Windturbines veroorzaken geen slagschaduw als de lucht volledig bewolkt is, als de windturbine stil staat doordat het (vrijwel) windstil is of als rotorbladen parallel staan met de lijn tussen de ontvanger en de zon. Hiervoor gelden regels op grond van artikel 3.14, lid 4, Activiteitenbesluit.

In bijlage 10 bij de ruimtelijke onderbouwing (Aanvraag omgevingsvergunning - Onderzoek geluid en slagschaduw) zijn de gevolgen van slagschaduw onderzocht. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de slagschaduwnorm van gemiddeld 17 dagen per jaar met meer dan 20 minuten slagschaduw bij meerdere woningen overschreden kan worden door alle onderzochte turbintypes. De turbines moeten daarom voorzien worden van een stilstand voorziening, zodat voldaan wordt aan de slagschaduwnorm. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een slagschaduwcomputer in combinatie met een lichtsensoren, die garandeert dat slagschaduw nooit boven de norm optreedt. De computer kent de gevoelige objecten en controleert voortdurend of er sprake is van slagschaduw. Door het verbinden van voorschriften aan de OBM (zie hierna onder 2.3) is geborgd dat ook het windturbintype dat uiteindelijk wordt gekozen voldoet aan het Activiteitenbesluit. Dit moet door middel van een rapportage die 8 weken voorafgaand aan de bouw van de windturbines moet worden ingediend bij het bevoegd gezag worden aangetoond.

Conclusie

In de turbines wordt een stilstand voorziening gerealiseerd zodat aan de wettelijk gestelde eisen wordt voldaan. Het aspect slagschaduw vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Radar, laagvlieggebied en vliegvelden

Initiatiefnemer heeft door TNO een radarverstoringsonderzoek laten uitvoeren. Bijlage 15a bij de ruimtelijke onderbouwing (Radarverstoringsonderzoek Windpark Goyerbrug – TNO) geeft de effecten van Windpark Goyerbrug weer op:

- het primaire verkeersleidingsradarnetwerk aangevuld met de Terminal Approach radar TAR West bij Schiphol;
- de MPR gevechtsleidingsradar nabij Nieuw Milligen;
- de gevechtsleidingsradar nabij Herwijnen.

De beoordeling heeft uitgewezen dat er voor het aspect radar geen belemmeringen zijn. Het Ministerie van Defensie heeft een verklaring van geen bezwaar afgegeven op 17 mei 2018 (zie bijlage 15b bij de ruimtelijke onderbouwing (Verklaring van geen bezwaar – Defensie). Ook voor vliegvelden of laagvliegroutes- en gebieden, vormt Windpark Goyerbrug geen belemmering.

Conclusie

Het Ministerie van Defensie verzet zich niet tegen het windpark Goyerbrug voor wat betreft het aspect radarverstoring. Wij zien in radarverstoring dan ook geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Kabels en leidingen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is eveneens aandacht besteed aan de ligging en eigenschappen van binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen. Op grond van het Barro moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met functies die de komst van belangrijke hoofdtransportleidingen zouden kunnen belemmeren.

In het Windpark Goyerbrug en in de directe omgeving daarvan liggen geen planologisch relevante kabels of leidingen, zoals hogedruk aardgasleidingen of rioolleidingen. Wel ligt ter plaatse van windturbine 1 een 10 kV leiding. Deze leiding wordt omgelegd. Hierover is overleg met de netbeheerder. Windpark Goyerbrug belemmert de komst van belangrijke hoofdtransportleidingen in de toekomst niet. Maximaal 6 weken voordat de bouwwerkzaamheden beginnen wordt er een KLIC-melding uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Molenaarswoningen

In de aanvraag is opgenomen dat twee woningen, te weten Zuwedijk 6 (fruitteeltbedrijf) en Beusichemseweg 146 (veeteeltbedrijf), als bedrijfswoningen bij het windpark zijn aan te merken (de molenaarswoningen). Voor het kunnen aanmerken van een bedrijfswoning bij een inrichting dient sprake te zijn van voldoende functionele en organisatorische bindingen.

Tussen de initiatiefnemer en de eigenaren van de agrarische bedrijfswoningen zijn afspraken gemaakt over het beheer van de windturbines. Initiatiefnemer hecht er namelijk aan dat in de nabije omgeving toezichthouders aanwezig zijn voor onderhouds- en beveiligingsdoeleinden, maar ook om directe visuele inspectie te verrichten of het stilzetten van de turbine wanneer dit nodig is. De woningen Zuwedijk 6 en Beusichemseweg 146 bevinden zich op een afstand van respectievelijk 171 en 228 meter van de dichtstbijzijnde windturbine.

De betreffende eigenaren krijgen de functie als molenaar van het nieuwe windturbinepark. Dat houdt het volgende in:

1. De molenaars zijn het aanspreekpunt voor de initiatiefnemer met betrekking tot de status van de windturbines. De eigenaren verstrekken op verzoek van de initiatiefnemer informatie over de actuele stand van zaken betreffende de windturbines.
2. De eigenaren voeren het technische beheer over de windturbines uit. Bijvoorbeeld door het resetten van de besturingscomputer of door het handmatig herstarten van een windturbine na een storing. Ook kunnen de eigenaren (bij falen van de automatische stilstandsregeling) de turbine ten tijde van ijsafzetting stilzetten en eventueel weer opstarten nadat het ijs is verwijderd.
3. De eigenaren houden het toezicht op de goede werking van het windturbinepark. Dit betreft onder meer toezicht op de goede werking van één of meerdere windturbine(s) door middel van visuele en auditieve observatie ter plaatse en toegang tot het (online) windturbinebeheerssysteem. De eigenaren krijgen daarvoor ook toegang tot het windturbinepark.
4. De eigenaren van de agrarische bedrijfswoning verrichten het onderhoud (zoals het maaibeheer) van het terrein direct rondom de windturbines.
5. De eigenaren dragen mede ervoor zorg dat het onderhoud aan (en toegang tot) het windturbinepark ongehinderd kan plaatsvinden.
6. Voor deze werkzaamheden ontvangen de eigenaren een vergoeding.

Daarnaast is van belang dat de eigenaren van de agrarische bedrijfswoning mede-initiatiefnemer zijn van het windpark en in dit kader ook de aanvraag mede hebben ondertekend. Voor de woning Beusichemseweg 146 geldt bovendien dat de bewoner grondeigenaar is van de gronden waarop 3 van de 4 windturbines zijn geprojecteerd. Onder deze omstandigheden zijn wij van mening dat sprake is van voldoende functionele en organisatorische bindingen om de agrarische bedrijfswoningen tevens als bedrijfswoning bij het windpark Goyerbrug aan te merken. In dit besluit is daarom voorzien in een publiekrechtelijke grondslag voor deze extra functie bij deze woningen.

De overschrijding van de geluidsnorm uit het Activiteitenbesluit voor beide woningen is naar ons oordeel, gelet op het feit dat sprake is van bedrijfswoningen bij het windpark, ruimtelijk aanvaardbaar.

Straalpaden

Een beoordeling van een eventueel effect van het windpark op straalverbindingen voor telecommunicatie ontbreekt in de aanvraag. Wij hebben evenwel geconstateerd dat ter plaatse van het beoogde windpark geen sprake is van beschermde straalpaden voor de telecommunicatie. Dit betekent dat dit aspect geen consequenties heeft voor het besluit op deze aanvraag.

Uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wro de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. De ontwikkeling van voorliggend project betreft een particulier initiatief op gronden die in particulier eigendom zijn. Na realisatie blijven de gronden in particulier bezit. De kosten die verbant houden met onderhavige ruimtelijke onderbouwning, alsmede met de uitvoering van de bouwplannen, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten worden verhaald door het heffen van leges.

Financieel

De investeringen voor de aanleg van de windturbine(s) en kraanopstelplaatsen worden gedragen door de initiatiefnemer. De initiatiefnemer verdient de investeringen terug door de verkoop van de opgewekte elektriciteit. Voor de totstandkoming van dit windpark wordt een subsidie op grond van de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+) aangevraagd, waarmee de zogeheten onrendabele top van de elektriciteitsproductie van dit windpark via een bedrag per aan het elektriciteitsnet geleverde kilowattuur wordt gecompenseerd. Met de SDE+ vult de rijksoverheid de elektriciteitsopbrengsten voor de initiatiefnemer aan tot het basisbedrag dat nodig is om de investering terug te kunnen verdienen binnen een redelijke termijn. Na het verlenen van deze omgevingsvergunning kan de initiatiefnemer een aanvraag om SDE+-subsidie indienen. Ten tijde van het indienen van de vergunningsaanvraag waar de ruimtelijke onderbouwning deel van uitmaakt was aannemelijk, en is ook thans nog aannemelijk, dat de initiatiefnemer aanspraak kan maken op toekenning van de benodigde subsidie, waarmee de financiële uitvoerbaarheid van dit windproject voldoende zeker is gesteld.

Planschade

Artikel 6.1 van de Wro biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde 'planschade'. Degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden kan vragen om een tegemoetkoming. Artikel 6.4 onder a van de Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om een met een initiatiefnemer van een plan (degene die om het besluit om van het bestemmingsplan af te wijken verzoekt) een overeenkomst te sluiten. Ook in dit geval wordt er een anterieure overeenkomst gesloten waarin is opgenomen dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is. Hiermee wordt het risico op planschade voor de gemeente afgedekt. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade ten gevolge van de verleende omgevingsvergunning, kan bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend binnen de periode van 5 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning.

Overig

Ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning dient aannemelijk te zijn dat de benodigde andere vergunningen en ontheffingen zullen worden verkregen. De ontheffing Wnb, de Watervergunning en de verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van Defensie zijn ondertussen reeds verkregen.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan uitvoerbaar geacht.

Participatie

Omwonenden en de gemeenteraad van Houten zijn in een vroeg stadium bij de ontwikkeling van Windpark Goyerbrug betrokken. Windpark Goyerbrug bv maakt het voor omwonenden en inwoners van omliggende gemeenten mogelijk om na realisatie financieel deel te nemen in één van de vier windturbines. Dit kan bijvoorbeeld door een coöperatie op te richten. Maar dit kan ook een andere juridische entiteit zijn.

In ieder geval bevat een participatie variant de volgende elementen:

1) Omwonenden binnen een straal van 1.500 meter kunnen afhankelijk van de afstand tot de windturbines korting krijgen op de elektriciteit geproduceerd door de coöperatieve windturbine. Dit wordt georganiseerd via een participatie in die coöperatieve windturbine. De participatiekorting draagt een afstandselement of staffel in zich. Zodoende krijgen omwonenden die dichterbij wonen een groter voordeel ten opzichte van omwonenden die verder van het windpark vandaan wonen. De maximale omvang van de participatiekorting bedraagt 3.000 kWh/jaar per huishouden.

2) Daarnaast worden omwonenden en de inwoners van tenminste gemeenten Houten, Wijk bij Duurstede en Culemborg in gelegenheid gesteld om een participatie in de coöperatieve windturbine te kopen, tot een maximum van 3.000 kWh/jaar en voor zover deze elektriciteit al niet met korting ontvangen wordt (zie bovenstaand punt).

De financiële participatie wordt de komende tijd verder uitgewerkt. Mogelijk wordt de straal van 1.500 meter aangaande de participatiekorting verder verruimd. De participatie(korting) is onder andere afhankelijk van de beschikbare SDE-subsidie en kostenvoet van het project. De totale set aan mogelijkheden en voorwaarden volgt later.

Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

Monitoring in operationele fase

Minimaal 8 weken voor de definitieve opleverdatum van het windpark, dient de initiatiefnemer een definitief monitoringsplan in te dienen. In het plan moeten minimaal de volgende onderwerpen concreet zijn uitgewerkt:

- bereikbaarheid van de exploitant in de operationele fase;
- monitoring en beschikbare monitorgegevens voor gemeente en uitvoeringsdienst;
- hoe wordt omgegaan met overschrijdingen van de norm/grenswaarden in de monitoringsgegevens;
- inspectie van de turbines gedurende de operationele fase;
- een klachtenprocedure en afhandelingsprocedure.

De handhavingsafspraken tussen gemeente Houten en Regionale Uitvoeringsdienst zijn hierbij leidend.

Eindconclusie bouwen en planologisch strijdig gebruik

De realisatie van het windpark Goyerbrug draagt bij aan realisatie van de doelen voor duurzame energie zoals vervat in Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Om die reden vinden wij de realisatie van het windpark Goyerbrug gewenst. Wij constateren dat de voorgenomen ontwikkeling effecten heeft op de omgeving. Wij hebben deze effecten afgewogen en betrokken in onze beoordeling van deze ontwikkeling. Zoals hiervoor door ons uiteengezet zijn de effecten van het windpark Goyerbrug ruimtelijk aanvaardbaar. Alle belangen in ogenschouw nemende, zijn wij van oordeel dat de belangen die zijn gemoeid met de realisatie van het windpark Goyerbrug zwaarder wegen dan de effecten daarvan op de omgeving. Gelet hierop verlenen wij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de afwijking van het bestemmingsplan.

2.3 Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM)

2.3.1 Juridisch kader m.e.r.- beoordeling en OBM

M.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is als activiteit aangewezen de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of 10 windturbines of meer. Een m.e.r.—beoordelingsplicht geldt op het moment dat deze drempelwaarden worden overschreden.

OBM

De verplichting om een aanvraag voor een OBM in te dienen is opgenomen in artikel 2.2 a lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), waarin wordt verwezen naar het Besluit m.e.r. onderdeel D onder 22.2. De gronden voor het verlenen of weigeren van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor.

Besluit het bevoegd gezag dat geen m.e.r. nodig is, dan wordt de OBM verleend. Op grond van artikel 5.13a van de Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden. Artikel 7.20a Wet milieubeheer (Wm) stelt echter dat wanneer uit de m.e.r.-beoordeling bij de OBM blijkt dat er geen MER hoeft te worden gemaakt vanwege de door de aanvrager geplande (brongerichte) maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen, deze maatregelen als voorschriften in de OBM moeten worden opgenomen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning (OBM) worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een OBM is voor de volgende activiteit: het in werking hebben van een windturbine, daarom tevens een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan.

Nadat deze OBM is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit en -regeling milieubeheer van toepassing.

2.3.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een OBM wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de aanleg en ingebruikname van vier windturbines en de bijbehorende infrastructuur bij het Windpark Goyerbrug te Houten. Gelet op het vermogen van het windpark (minimaal 14,4 MW en maximaal 22,4 MW) geldt – wegens het overschrijden van de drempelwaarden van kolom 2 van categorie D 22.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. – een m.e.r. beoordelingsplicht.

Aanvrager heeft daarom op 21 november 2018 een Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (kenmerk: R0683362ab.185MOJE.jwi, versie 04_001) en op 12 december 2018 een oplegnotitie (kenmerk: V068362ab.18HQ7VP.jwi, versie 01_001) bij ons ingediend. Daarop hebben wij op 10 januari 2019 het besluit genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen

milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden (Windpark Goyerbrug: besluit op Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, kenmerk: 209999).

Vervolgens hebben wij op 12 januari 2019 een aanvraag om een OBM als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Windpark Goyerbrug B.V. Er is tevens op 11 januari 2019 een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

De voorgenomen activiteit betreft het plaatsen van vier dezelfde windturbines. Welke windturbines dat worden is nog niet besloten. Wel is vastgelegd dat het gaat om turbines met de volgende kenmerken:

- een ashoogte van minimaal 145 meter en maximaal 166 meter;
- een rotordiameter van maximaal 150 meter;
- het totale vermogen van het windpark wordt maximaal 22,4 MW.

2.3.3 Onderbouwing

In het besluit op Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Windpark Goyerbrug B.V. hebben wij de aanvraag reeds getoetst aan de criteria van bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectrapportage. Aan dit besluit zijn de notities van 21 november 2018 en 12 december 2018 van LBP Sight ten grondslag gelegd in welke notities uitgebreid is ingegaan op de kenmerken van het project (omvang, cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico's van ongevallen), de locatie van het project en de kenmerken van potentiële effecten. Deze notities bieden voldoende inzicht in de consequenties voor het milieu van de voorgenomen plaatsing van de windturbines.

Hierna wordt stilgestaan bij de onderwerpen geluid en slagschaduw waarvoor – op grond van artikel 7.20a Wm – voorschriften aan de OBM worden verbonden.

In de Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is met betrekking tot het milieueffect 'geluid' aangegeven dat sprake is van een beperkt effect op de omliggende woningen, zolang er mitigerende maatregelen in de vorm van 'noise modes' worden toegepast. Deze 'noise modes' zoals opgenomen in de notitie worden als voorschrift aan de OBM verbonden.

Voor slagschaduw geldt het volgende. Slagschaduw betreft de lichtflikkeringen die optreden vanwege de passerende schaduw veroorzaakt door de draaiende rotorbladen van een windturbine. Deze lichtflikkeringen treden op als vanaf de ontvanger gezien de rotorbladen van een windturbine de zonnestrallen onderbreken. In de Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is met betrekking tot het milieueffect 'slagschaduw' aangegeven dat er sprake is van een beperkt effect op omliggende woningen vanwege de mitigerende maatregelen die in de vorm van een stilstandvoorziening worden genomen. De in de notitie beschreven stilstandvoorziening is als voorschrift aan de OBM verbonden.

Conclusie OBM

De conclusie is dan ook dat Windpark Goyerbrug bij het toepassen van de in de notities genoemde mitigerende maatregelen niet leidt tot belangrijke cumulatieve effecten en/of tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat de OBM voor het oprichten van een windturbinepark onder de gestelde voorwaarden kan worden verleend.

3. Voorschriften OBM

Artikel 1 Mitigerende maatregelen geluid

Lid 1

Bij het in gebruik zijn van de windturbines worden de volgende noise-mode-instellingen ten behoeve van de opgegeven geluidsreducties in dB gehanteerd:

Turbintype	Turbine	Dag (07:00 – 19:00 uur)	Avond (19:00-23:00 uur)	Nacht (23:00 -07:00 uur)
Nordex N131	1	--	--	Mode 5 (-3,5 dB)
	2			Mode 4 (-1,2 dB)
	3			Mode 5 (-3,5 dB)
	4			--
Nordex N149	1	Mode 8 (-2,6 dB)	Mode 8 (-2,6 dB)	Mode 8 (-2,6 dB)
	2	--	--	Mode 8 (-2,6 dB)
	3	Mode 8 (-2,6 dB)	Mode 8 (-2,6 dB)	Mode 8 (-2,6 dB)
	4	--	--	--
Senvion 3.7M140	1	--	--	-3 dB
	2			-2 dB
	3			-3 dB
	4			--
Senvion 4.2M148	1	--	--	-3,5 dB
	2			-2,5 dB
	3			-4 dB
	4			--
Vestas V136	1	S03 (-2,8 dB)	S03 (-2,8dB)	S03 (-2,7dB)
	2	--	--	S03 (-2,7dB)
	3	S03 (-2,8dB)	S03 (-2,8dB)	S03 (-2,7dB)
	4	--	--	S03 (-2,7dB)
Vestas V150	1	--	--	S03 (-4,1 dB)
	2			S02 (-2,1 dB)
	3			S03 (-4,1 dB)
	4			--

Lid 2

In geval wordt gekozen voor de Senvion 3.7M140 of Senvion 4.2M148, dient ten minste 8 weken voorafgaand aan de bouw de bij de opgegeven geluidsreductie behorende noise-mode-instellingen door te worden gegeven aan het bevoegd gezag.

Lid 3

In afwijking van het eerste lid mogen andere noise-mode-instellingen of andere configuraties worden gehanteerd, op voorwaarde dat sprake is van een gelijkwaardig alternatief. Een alternatief is gelijkwaardig wanneer sprake is van een gelijke of hogere geluidsreductie ten opzichte van de noise-mode-instellingen opgenomen in het eerste lid. De gelijkwaardigheid van het alternatief moet ten minste 8 weken voor gebruik van het alternatief bij het bevoegd gezag worden aangetoond middels een akoestisch onderzoek.

Artikel 2 Mitigerende maatregelen slagschaduw

Bij het in gebruik nemen van de windturbines zijn deze voorzien van een automatische stilstandvoorziening om slagschaduw te beperken. De stilstandvoorziening moet zo zijn afgesteld dat aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Overige voorschriften

Algemeen

Tenminste 8 weken voor uitvoering van de werkzaamheden dient de definitieve turbinekeuze te zijn vastgesteld en ter goedkeuring aan het team VTH zijn voorgelegd. Deze dient vergezeld te zijn van het ontwerpcertificaat. Daarnaast moet er een nieuwe effectbeoordeling geluid, slagschaduw en externe veiligheid voor de betreffende turbinekeuze worden aangeleverd. De ashoogte mag niet kleiner dan 145 meter en niet groter dan 166 meter zijn. De tiphoogte moet liggen tussen 211 meter en 241 meter. De rotordiameter mag niet groter zijn dan 150 meter waarbij het aantal bladen niet meer dan 3 mag zijn. Uit de stukken moet ook blijken dat de definitieve turbine voldoet aan het bouwbesluit 2012.

Definitief ontwerp van de toegangswegen, opstelplaatsen

De definitieve ontwerpen van de toegangswegen en opstelplaatsen dienen minimaal 8 weken voor uitvoering te worden ingediend.

Boringen Kabeltracé

Voor het kabeltracé zijn boringen nodig. Hiervoor moet tenminste 6 weken voor uitvoering van de werkzaamheden een boorplan worden ingediend conform de van toepassing zijnde NEN.

Archeologisch onderzoek kabeltracé

Ter plaatse van het kabeltracé en de kraanopstelplaatsen zijn voor verschillende delen drie archeologische bestemmingen van toepassing, te weten 'Waarde Archeologie 1', 'Waarde Archeologie 2' en 'Waarde Archeologie 3'. Ten minste 6 weken voor aanvang van de werkzaamheden dient door middel van archeologisch onderzoek te worden aangetoond dat geen sprake is van aantasting van de archeologische waarden, danwel dat de werkzaamheden wat betreft diepte van aanleg en/of de oppervlakte vallen onder de ontheffingsmogelijkheden.

Gedetailleerde constructieve gegevens

De gedetailleerde berekeningen en -tekeningen van de constructies moeten (ten minste 3, maar bij voorkeur 6 weken) voor de uitvoering van de werkzaamheden, alsnog ter goedkeuring bij team VTH worden ingediend.

Veiligheidsplan

De gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder tijdens het bouwen dienen (ten minste drie, maar bij voorkeur zes weken) voor de uitvoering van de werkzaamheden, alsnog ter goedkeuring bij de afdeling RO te worden ingediend.

Met de volgende onderdelen:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;

5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput moet worden gemaakt:
1. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Meldingen start werkzaamheden

De vergunninghouder dient aan de afdeling RO mededeling te doen van:

- de aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingswerkzaamheden, tenminste twee werkdagen tevoren;
- de aanvang van het inbrengen van funderingspalen, tenminste twee werkdagen tevoren;
- de aanvang van grondverbeteringswerkzaamheden tenminste twee werkdagen tevoren;
- de aanvang van het storten van beton tenminste één werkdag tevoren;
- de voltooiing van grondleidingen en afvoerputten onmiddellijk na voltooiing;
- de voltooiing van (onderdelen van) het bouwwerk onmiddellijk na voltooiing.

Deze mededelingen aan team VTH kunnen gedaan worden via telefoonnummer (030) – 63 92 611 of via omgevingsloket@houten.nl.

Inzage van de vergunning

De vergunninghouder dient er voor te zorgen dat de vergunning en de daarvan deel uitmakende stukken op de locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd aanwezig zijn en op eerste verzoek van een toezichthouder van team VTH ter inzage worden gegeven.

4. Aandachtspunten

Archeologie

Indien bij graafwerkzaamheden zaken worden aangetroffen, waarvan de vinder weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat het gaat om archeologische vondsten of sporen, dan is hij of zij volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet verplicht dit direct te melden. Deze melding dient te gebeuren bij het meldpunt archeologie van de provincie Utrecht: 030-220 55 34 of meldpunt.archeologie@landschaperfgoedutrecht.nl.

Openbare weg of gemeentegrond

Voor het gebruik van de openbare weg of andere gemeentegrond voor het plaatsen van bouwoBJECTEN zoals bouwmaterialen, containers en dergelijke, kan afhankelijk van de omvang en locatie, onze toestemming vereist zijn. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de website van de gemeente Houten www.houten.nl/burgers/wonen-en-leefomgeving/bouw-en-verbouw/vergunning-voor-het-plaatsen-van-materiaal-op-de-openbare-weg en bij vragen adviseren wij u contact op te nemen met ons team Vergunningverlening Toezicht en Handhaving. Bouwmaterialen en dergelijke welke zonder toestemming op de openbare weg of andere gemeentegrond zijn geplaatst terwijl dit wel vereist is, kunnen door ons worden verwijderd. De kosten van verwijdering en eventueel aangerichte schade (ook aan het openbaar groen) worden verhaald.

Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte (het opbreken van verharding en/of het graven in een groenvoorziening) niet in opdracht van de gemeente Houten, is vooraf toestemming nodig van de gemeente Houten. Deze toestemming wordt verstrekt middels een graafvergunning die via de AVOI applicatie wordt verstrekt. 10 dagen voor de eventuele start van de werkzaamheden dient u contact op te nemen met het team Uitvoering Beheer.

Uitweg/ Uitrit

Een uitweg(ook wel uitrit/inrit genoemd) is een aansluiting vanuit een perceel op de openbare weg.

Wanneer u een uitweg naar de weg wilt aanbrengen, kunt u contact opnemen met de heer M. Rakke van het team Uitvoering Beheer van de gemeente Houten.

Correspondentie

Op alle correspondentie (ook die van uw adviseurs) dient het plannummer 213113 vermeld te staan.

Naleving van de vergunning

De vergunninghouder of zijn/haar adviseur(s) en/of bouwer zijn verantwoordelijk voor het juist naleven van de verleende vergunning.

Intrekking van de vergunning

Op grond van artikel 2.33 van de Wabo, kan voor een vergunningsplichtig werk de vergunning geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken als niet binnen 26 weken na het verlenen van de vergunning begonnen is met de werkzaamheden. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets kan op grond van artikel 2.33 van de Wabo geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken als binnen 3 jaar geen gebruik is gemaakt van deze vergunning.

