

# Plan van Aanpak - Evaluatie windpark Houten

Datum: 21 januari 2015

Contactpersoon:  
Robert Harmsen  
Email: [r.harmsen@uu.nl](mailto:r.harmsen@uu.nl)  
Telefoon: 030-2534419



**Universiteit Utrecht**



# Inhoud

1. Introductie.....	4
2. Onderzoeksopzet - inhoud .....	4
2.1 Hoofdvraag 1: Hoe is het windpark tot stand gekomen? .....	4
2.2 Hoofdvraag 2: Hoe functioneert het windpark m.b.t. omgevingsaspecten? .....	5
2.3 Hoofdvraag 3: Hoe functioneert het windpark m.b.t. maatschappelijk draagvlak? .....	6
2.4 Hoofdvraag 4: Hoe functioneert het windpark m.b.t. rollen en verantwoordelijkheden van betrokken partijen.....	8
2.5 Hoofdvraag 5: Hoe functioneert het windpark m.b.t. de Houtense duurzaamheidsambities? .....	9
3. Onderzoeksopzet – proces .....	10
3.1 Procesbegeleiding .....	10
3.2 Rollen en verantwoordelijkheden .....	10
3.3 Start- en voortgangsbesprekingen .....	10
3.4 Contact persoon gemeente Houten .....	10
3.5 Projectteam UU .....	11
4. Product .....	11
5. Planning .....	11

## 1. Introductie

In 2001 heeft de gemeenteraad van Houten besloten een windpark te realiseren op De Meerpaal. Windenergie werd en wordt gezien als een belangrijke optie om de duurzame energie ambitie van Houten te realiseren. Na jaren van voorbereiding en discussie rond milieu- en bouwvergunning en bestemmingsplan wordt in februari 2013 begonnen met de bouw van park. In oktober 2013 is het windpark, bestaande uit drie 2 MW windturbines, opgeleverd.

In het raadsbesluit van 2001 is de verplichting opgenomen het windpark te evalueren vóór uitwerking en realisatie van een mogelijk tweede windpark. Omdat het windpark inmiddels ruim een jaar operationeel is, heeft de gemeente Houten een offerte-aanvraag opgesteld voor het uitvoeren van deze evaluatie.

Het doel van de evaluatie is tweeledig:

- 1) te beoordelen of de doelstellingen t.a.v. het windpark gehaald zijn.
- 2) te bepalen welke lessen getrokken kunnen worden uit de realisatie van het windpark t.b.v. de ontwikkeling van een mogelijk tweede windpark.

Wat betreft het eerste doel moet de evaluatie duidelijk maken hoe het huidige park functioneert: omgevingsaspecten, maatschappelijk draagvlak, invulling van de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende stakeholders, en de bijdrage aan de duurzaamheidsambitie van Houten. Wat betreft het tweede doel geldt dat de evaluatie zal worden benut als een van de bouwstenen voor het bepalen van kaders en uitgangspunten voor de realisatie van een mogelijk tweede windpark.

De Universiteit Utrecht (UU) is gevraagd de evaluatie van het windpark uit te voeren. In dit document wordt het Plan van Aanpak, zoals voorgesteld door de UU, gepresenteerd en uitgewerkt.

## 2. Onderzoeksopzet - inhoud

Ten behoeve van de evaluatie zijn 5 inhoudelijke hoofdvragen geformuleerd:

- 1) Hoe is het windpark tot stand gekomen?
- 2) Hoe functioneert het windpark m.b.t. omgevingsaspecten?
- 3) Hoe functioneert het windpark m.b.t. maatschappelijk draagvlak?
- 4) Hoe functioneert het windpark m.b.t. rollen en verantwoordelijkheden van betrokken partijen.
- 5) Hoe functioneert het windpark m.b.t. de Houtense duurzaamheidsambities?

Ieder van deze hoofdvragen wordt hieronder uitgewerkt in deelvragen, aanpak en faciliterende rol van de gemeente Houten. Bij iedere hoofdvraag wordt – indien relevant - aangegeven wat de relatie is met de andere hoofdvragen.

*De evaluatie doet geen beschrijving van het besluitvormingsproces, geen beschrijving van het juridische proces (of veranderingen daarin) en geen beschrijving van het politieke krachtenveld.*

### 2.1 Hoofdvraag 1: Hoe is het windpark tot stand gekomen?

Het antwoord op de eerste hoofdvraag omvat een beknopte beschrijving van de totstandkoming van het windpark (initiatief, planvorming, realisatie). In deze beschrijving zullen de volgende deelvragen beantwoord worden:

- Heeft er een locatiekeuzeonderzoek plaatsgevonden en hoe diepgaand zijn alternatieven onderzocht? Welke criteria zijn gehanteerd bij de afweging tussen alternatieven? In hoeverre is bij de locatiekeuze bijvoorbeeld rekening gehouden

met de mogelijke effecten van het windpark vanuit landschappelijk, cultuurhistorisch en leefbaarheidsperspectief? Wat is bij de locatiekeuze gedaan aan inspraak en hoe heeft deze de uiteindelijke keuze beïnvloed?

- Hoe is gekomen tot de configuratie van het windpark (aantal, opstelling individuele windturbines, opstelling t.o.v. elkaar, hoogte, type, vermogen)?
- Is bij planvorming met het oog op beïnvloeding van waarden en belangen nagedacht over mitigerende en/of compenserende maatregelen. Zijn deze maatregelen ook gerealiseerd? Hoe worden de maatregelen beoordeeld door de betrokken stakeholders?
- Wat is er ten tijde van de planvorming gedaan om het draagvlak t.b.v. het windpark te vergroten? Heeft dit geleid tot een groter draagvlak?

### **Aanpak**

Voor beantwoording van de deelvragen wordt door de gemeente Houten (een relevante selectie van) het dossier "windpark" ter beschikking gesteld aan de UU. Deze bronnen (besluiten, memo's, notities, rapporten, artikelen) worden geanalyseerd waarbij een transparante relatie wordt gelegd tussen beantwoording van een deelvraag en de daarvoor gebruikte bronnen.

Indien vragen op basis van deze (en andere door de UU zelf geïdentificeerde) bronnen niet of onvolledig beantwoord kunnen worden, zal dit door UU aangegeven worden bij de gemeente met een verzoek tot aanvullende informatie.

De analyse op basis van bronnen zal, waar de UU dit nodig acht, aangevuld worden met stakeholder interviews waarin gegevens geverifieerd kunnen worden (bijvoorbeeld wanneer bronnen elkaar tegenspreken) c.q. in stakeholder perspectief geplaatst kunnen worden.

Beoordeling van de mitigerende/compenserende maatregelen door de stakeholders worden – waar relevant - meegenomen in de interviews en de bewonersenquête (voor de laatste zie 2.3 hoofdvraag 3). Of maatregelen om het draagvlak te vergroten inderdaad hebben geleid tot een groter draagvlak, zal eveneens worden meegenomen in de bewonersenquête en interviews.

**Faciliterende rol gemeente Houten:** selectie & aanlevering documentatie

## **2.2 Hoofdvraag 2: Hoe functioneert het windpark m.b.t. omgevingsaspecten?**

Voor beantwoording van deze hoofdvraag worden de volgende deelvragen onderzocht:

- Welke wettelijke kaders (en daarin opgenomen wettelijke normen zoals NEN) zijn beleidsmatig vastgelegd m.b.t. geluidhinder, lichthinder (slagschaduw, reflectie en obstakelverlichting), veiligheid (ijsafzetting, vliegverkeer, radar), natuur (flora en fauna), landschap?
- Voor welke omgevingsaspecten zijn maatwerkvoorschriften (bovenwettelijke kaders) opgesteld? Hoe zijn die geformuleerd?
- In hoeverre worden de maatwerkvoorschriften gezien c.q. ervaren als een middel voor de bescherming van omwonenden dan wel natuur? Zijn hierin veranderingen opgetreden na de inregelperiode van het windpark?

### **Aanpak**

De (boven)wettelijke kaders worden beknopt omschreven inclusief een korte beschrijving van de onderzoeken die hiervoor hebben plaatsgevonden. Voor deze analyse wordt gebruik gemaakt van door de gemeente Houten beschikbaar gestelde bronnen, eventueel aangevuld met door de UU geïdentificeerde bronnen en interviews ter verificatie van gegevens.

De laatste vraag (hoe maatwerkvoorschriften ervaren worden) wordt meegenomen in de bewonersenquête (zie 2.3, hoofdvraag 3) en in de stakeholderinterviews die in het kader van deze evaluatie zullen plaatsvinden. Te interviewen partijen zijn in ieder geval: Eneco, Uwind, Gigawiek, Vogelwerkgroep Houten, Comité AR-Veerwagenweg, Gemeente Houten, Provincie Utrecht, relevante projectontwikkelaars Houten Vinex.

*Voor analyse naleving en zo nodig handhaving (wettelijke) kaders, zie hoofdvraag 5 (sectie 2.5).*

**Faciliterende rol gemeente Houten:** selectie & aanlevering documentatie, ondersteuning m.b.t. identificeren contactpersonen stakeholders.

### **2.3 Hoofdvraag 3: Hoe functioneert het windpark m.b.t. maatschappelijk draagvlak?**

Voor het beantwoorden van deze hoofdvraag worden de volgende deelaspecten onderzocht:

- Inventarisatie meldingen bij de gemeente Houten (vragen, klachten en handhavingsverzoeken op basis van gedefinieerde kaders)
- Bewonersbeleving/ervaring: Wat is de beleving/ervaring van de windturbines onder inwoners van de gemeente Houten? Welke factoren verklaren de verschillen in beleving/ervaring? Hoe kan de beleving/ervaring van de windturbines verbeterd worden?

#### **Aanpak inventarisatie meldingen**

Voor de inventarisatie van de meldingen (vragen, klachten en handhavingsverzoeken op basis van gedefinieerde kaders) wordt gebruik gemaakt van de registratie van meldingen uitgevoerd door het cluster Toezicht & Handhaving van de afdeling RO, gemeente Houten. Geïnventariseerd wordt: het aantal meldingen, inhoud melding, geografische locatie van de meldingen t.o.v het windpark, geboden oplossing, de ervaring van de melders m.b.t. afhandeling van de melding. Melders worden, o.b.v. door de gemeente verstrekte gegevens, door de UU benaderd t.a.v. de klachtenafhandeling.

In de bewonersenquête (zie onder 'Aanpak inwonersbeleving/ervaring, Enquête (kwantitatieve analyse)') zal in bredere context gevraagd worden of inwoners klachten hadden/hebben, en of ze daadwerkelijk een klacht hebben ingediend (en zo nee, waarom niet – bijv. onduidelijkheid waar de klacht in te dienen, geen vertrouwen dat de klacht serieus genomen wordt etc.).

#### **Aanpak inwonersbeleving/ervaring**

Dit analyse onderdeel is qua omvang de grootste deeltaak in deze evaluatie en bestaat uit twee stappen:

- Een kwalitatieve inventarisatie van de voornaamste voordelen en nadelen van de windturbines.
- Een bewonersenquête onder het belanghebbend deel van de bevolking. Belanghebbend is hier gedefinieerd als binnen een straal van 1000 meter van de windturbines t.a.v. de omgevingsaspecten en andere algemene ervaringen (conform uitspraak Rechtbank Utrecht SBR 10/2456). Dit betreft 1658 huishoudens conform opgave van de gemeente Houten.

*Bedrijven, winkels en andere niet-woonfuncties binnen een straal van 1000 meter worden niet meegenomen in de enquête.*

#### *Kwalitatieve inventarisatie*

De kwalitatieve inventarisatie omvat het houden van interviews met belangengroepen, vertegenwoordigers van de gemeente en provincie, de exploitant Eneco, en eventueel

andere belanghebbenden (waar overlappend, zullen dit dezelfde interviews zijn als genoemd onder hoofdvraag 2). Daarnaast zal de UU (wetenschappelijke) bronnen scannen op specifieke factoren die van invloed zijn op de lokale perceptie van windturbines, o.a. het "Houten Duurzaamheid Burgerpanel Onderzoek" door Totta Research (2013 en 2014). De resultaten van de kwalitatieve inventarisatie, aangevuld met de klachteninventarisatie (zie eerder) zullen gebruikt worden als input voor de kwantitatieve analyse.

#### *Enquête (kwantitatieve analyse)*

De kwantitatieve analyse bestaat uit een vragenlijst die afgenomen zal worden onder het belanghebbend deel van de bevolking, i.e. de 1658 huishoudens die binnen een straal van 1000m rond het windpark wonen. In deze vragenlijst wordt de publieke perceptie gemeten, evenals factoren die geassocieerd kunnen zijn met deze perceptie. Ten slotte zullen we enkele scenario's voorleggen om te meten hoe perceptie verbeterd kan worden. Een van de scenario's wordt in samenspraak met de Provincie Utrecht opgeleverd.

De vragenlijst wordt door de onderzoekers van de UU opgesteld. De onderzoekers willen graag eenmaal met de belanghebbende partijen in overleg over de concept vragenlijst, om te toetsen of deze de noodzakelijke/relevante punten bevat. Uitgangspunt is hierbij wel dat de UU als onafhankelijke partij de definitieve vragenlijst vaststelt.

Gezien de beperkte omvang van de groep belanghebbenden zullen alle 1658 huishoudens een uitnodiging ontvangen om mee te doen met het onderzoek. Huishoudens worden per brief uitgenodigd. De vragenlijsten worden gewogen en ongewogen geanalyseerd. Bij de gewogen analyse gaat dit op basis van het aantal volwassen inwoners per adres. De vragenlijsten worden online afgenomen, maar bewoners die daar behoefte aan hebben, kunnen een schriftelijke versie ontvangen. Om de respons te verhogen zullen we enkele prijzen verloten onder de deelnemers.

Omdat publieke perceptie sterk kan afhangen van lokale omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een heftig publiek debat, heel slecht weer etc., en de gemeten perceptie bijvoorbeeld ook kan verschillen wanneer vragen in een andere volgorde gesteld worden, is het noodzakelijk meer dan 1 meting uit te voeren. In overleg met de gemeente Houten is besloten om het eindrapport van de evaluatie te baseren op twee metingen. De eerste vragenlijst is het meest uitgebreid, de tweede vragenlijst is korter. In principe kunnen twee meetpunten voldoende zijn voor het verkrijgen van betrouwbare resultaten. In geval de twee metingen echter op belangrijke aspecten tegenstrijdige uitkomsten laten zien, waardoor op die aspecten geen conclusies getrokken kunnen worden, zal dit worden aangegeven en uitgelegd in het eindrapport. Alleen als sprake is van tegenstrijdige uitkomsten, zal de UU een derde meting doen, en de gemeente Houten in een later stadium (september) in een separate notitie (buiten het eindrapport om) de resultaten o.b.v. drie metingen aanleveren.

De vragenlijst bevat eerst een korte inleiding over het windpark, het belang daarvan en de mogelijke voor- en nadelen. Daarnaast zullen de volgende kenmerken gemeten worden:

- Houding ten aanzien van de nabijgelegen windturbines
- Houding ten aanzien van alternatieve energiebronnen en duurzame energie in het algemeen.
- Houding t.a.v. duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente Houten.
- Waardering van de belangrijkste klachten en voordelen. Hierbij zullen we bewoners de voordelen expliciet af laten wegen tegen de nadelen.
- Persoonskenmerken, zoals geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, etc.
- Actiebereidheid, voor of tegen windturbines.
- Financiële participatie in het windpark

- Andere huishoudens met wie men contact heeft over de acceptatie van de windturbines. De reden dat dit gemeten wordt is dat publieke acceptatie een sociaal proces is dat in kaart gebracht dient te worden.
- Enkele scenario's waarin beleidsmaatregelen worden voorgesteld die de acceptatie zouden kunnen verhogen. Dit kunnen maatregelen zijn als het verbeteren van het communicatieproces. Bewoners wordt gevraagd deze scenario's te waarderen.
- Overige kenmerken die relevant zijn, voortkomend uit het kwalitatieve deel en andere hoofdvragen van deze evaluatie.

De respons zal gekoppeld worden aan het adres van de woning. Dit stelt ons in staat om de rol van locatie mee te nemen in het onderzoek.

De vragenlijst wordt vertrouwelijk behandeld. Resultaten worden geaggregeerd gepresenteerd zodat ze niet naar individuen zijn terug te herleiden. Alleen de onderzoekers hebben toegang tot het databestand. De data zal altijd versleuteld worden opgeslagen. De (geanonimiseerde) onderzoeksgegevens worden eigendom van zowel de UU als de gemeente Houten en Provincie Utrecht.

De data zal geanalyseerd worden in vijf stappen.

- Ten eerste zullen er beschrijvende statistieken gegeven worden over de beleving van het windpark. Ook zullen we inzicht geven in hoe de verschillende nadelen en voordelen leven onder de respondenten.
- Ten tweede zullen we laten zien hoe de perceptie en klachten samenhangen en variëren in de tijd.
- Ten derde zullen we de perceptie en klachten relateren aan het sociale proces door te onderzoeken of mensen die frequent met elkaar in contact staan ook dezelfde klachten ervaren.
- Ten vierde zullen we de waardering van (beleids)maatregelen in kaart brengen.
- Ten vijfde zullen we op basis van respondentkenmerken een latente klassenanalyse uitvoeren. Deze systematische manier om een onderzoekspopulatie in te delen in homogene groepen stelt ons in staat om segmenten van inwoners te identificeren die dezelfde houding t.o.v. het windpark hebben en vergelijkbare klachten daarover. In combinatie met de inzichten in het sociale proces stelt dit de gemeente in staat om een effectief communicatie beleid te voeren.

**Faciliterende rol gemeente Houten:** aanlevering meldingenregister, contactgegevens van melders en adressenbestand woningen binnen straal 1 km.

#### **2.4 Hoofdvraag 4: Hoe functioneert het windpark m.b.t. rollen en verantwoordelijkheden van betrokken partijen.**

Voor het beantwoorden van deze hoofdvraag worden de volgende deelvragen onderzocht:

- Wat waren/zijn de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen in de verschillende fasen (ontwikkelen, monitoren & controleren, handhaven)?
- Waren/zijn de rollen en verantwoordelijkheden in de verschillende fasen duidelijk en voldoende / op de juiste manier ingevuld?

#### **Aanpak**

Beantwoording van de deelvragen zal plaatsvinden met behulp van beschikbare bronnen (afspraken op papier) en worden aangevuld met interviews met relevante stakeholders (gemeente, provincie, Eneco, U-wind). In overleg met de gemeente zullen de relevante



contactpersonen bij genoemde partijen geïdentificeerd worden. Omdat het om verschillende fasen gaat, moet wellicht met meer dan één persoon van een organisatie gesproken worden. Indien relevant zullen interviews met de uitvoering van eerdere hoofdvragen (2, 3) gecombineerd worden.

**Faciliterende rol gemeente Houten:** aanlevering documentatie, ondersteuning m.b.t. vaststellen contactpersonen stakeholders.

## **2.5 Hoofdvraag 5: Hoe functioneert het windpark m.b.t. de Houtense duurzaamheidsambities?**

Voor het beantwoorden van deze hoofdvraag worden de volgende deelvragen onderzocht:

- Wat is de energieproductie en de productiefactor (de verhouding tussen geleverd en nominaal vermogen) van het windpark?
- Levert het park de hoeveelheid energie en productiefactor zoals bij planvorming ingeschat?
- Worden de wettelijke kaders nageleefd en - indien nodig - gehandhaafd door de verantwoordelijke instanties (hierbij extra aandacht voor de maatwerkvoorschriften t.a.v. het windpark)?
- Voor zover vast te stellen: welke invloed hebben de bovenwettelijke kaders (maatwerkvoorschriften) op de energieproductie?
- Wat is de bijdrage van het park aan de doelstellingen t.a.v. duurzame energie van de gemeente Houten?

### **Aanpak**

De gegevens om de eerste vier deelvragen te beantwoorden worden geleverd door Eneco (handhaving gegevens door verantwoordelijke instanties). Dit betreft de zogenaamde SCADA data (windsnelheid, - richting, energieproductie, draai- en stilstand uren gedurende analyseperiode). Indien de gegevens per turbine (kunnen) worden aangeleverd, zal de analyse per turbine uitgevoerd worden. Deze aanpak wordt geprefereerd door de UU, aangezien het aantal woningen binnen een straal van 1000 meter van de individuele windturbines sterk varieert.

Voor de laatste deelvraag wordt de energieproductie van het windpark met het totale energiegebruik in de gemeente Houten vergeleken. In het "Klimaatbeleid 2009-2012" heeft de gemeente Houten de volgende duurzame energie ambitie geformuleerd: 11% van het energieverbruik binnen de gemeentegrenzen wordt duurzaam opgewekt. Op basis hiervan kan een inschatting gegeven worden van de bijdrage door het windpark. Relevante factoren bij deze analyse zijn:

- De hoogte van het energiegebruik in de gemeente Houten.
- Of dit energieverbruik inclusief of exclusief verbruik door verkeer en vervoer is (en indien inclusief hoe dit bepaald is).
- Of de 11% nog steeds de actuele doelstelling is (bijvoorbeeld in het licht van de landelijke doelstelling).
- Welk zichtjaar beoogd wordt (de nationale duurzame energie doelstelling geldt bijvoorbeeld voor 2020).
- Of de 11% o.b.v. primair of finaal energieverbruik is (het belangrijkste verschil tussen primair en finaal is of elektriciteit wordt omgerekend naar gebruikte hoeveelheid kolen en gas; concreet betekent dit dat in geval van een primaire duurzame energiedoelstelling, de wind elektriciteit per saldo meer bijdraagt dan in geval van een finale duurzame energiedoelstelling; de nationale doelstelling is sinds 2010 gebaseerd op finaal energieverbruik).
- Hoe om te gaan met levering van Houtense wind aan stroomconsumenten buiten de gemeente Houten (dit omdat Eneco ook actief Houtense windstroom heeft aangeboden in andere gemeenten waaronder bijvoorbeeld Utrecht).

In de analyse wordt rekening gehouden met de zogenaamde "life-cycle energy use" van het windpark en zal een vergelijking worden gemaakt met de "life-cycle energy use" van fossiel gestookte elektriciteitsproductie. Dit houdt in dat rekening wordt gehouden met hoeveel energie gebruikt wordt om een installatie te produceren, te installeren en te onderhouden. De toerekening van "life-cycle energy" aan de kWh-en geproduceerde elektriciteit is de verhouding tussen totaal energiegebruik ten behoeve van de installatie (productie, transport, bouw, onderhoud etc.) versus de totale elektriciteitsproductie door de installatie gedurende zijn levensduur. De inschatting van "life-cycle-energy-use" vindt plaats o.b.v. gemiddelde waarden gepubliceerd in wetenschappelijke literatuur.

De vermeden CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en SO<sub>2</sub> emissies door het windpark zullen bepaald worden t.o.v. een gemiddelde aardgasgestookte en een gemiddelde kolengestookte elektriciteitscentrale (de laatste met een gemiddelde bijstook van biomassa) als ook t.o.v. de gemiddelde fossiel gestookte elektriciteitsmix (centrale productie, niet-WKK). Dit betekent dat deze vermeden emissies in een range zullen worden opgeleverd. Productiecijfers worden gebaseerd op CBS data, emissiereducties worden berekend met gangbare kentallen.

**Faciliterende rol gemeente Houten:** ondersteuning aanlevering SCADA data, aanlevering handhavingsgegevens, aanlevering relevante documentatie m.b.t. doelstellingen, aanlevering data energiegebruik binnen de gemeentegrenzen.

### **3. Onderzoeksofzet – proces**

#### **3.1 Procesbegeleiding**

De onderzoeksleider van de UU zal de wethouder ondersteunen in het bestuurlijke proces. De inschatting is dat het om vier momenten gaat, waaronder een bijpraatavond op 3 februari 2015 en een rondetafelgesprek op 17 februari 2015. Tijdens de bijpraatavond presenteert de UU het plan van aanpak en beantwoordt vragen. Het rondetafelgesprek op 17 februari is een openbaar gesprek waarbij de raadsleden en insprekers vragen kunnen stellen over de onderzoeksofzet. Aan het eind van het project zal de UU ook het evaluatierapport presenteren.

#### **3.2 Rollen en verantwoordelijkheden**

De UU is primair verantwoordelijk voor het uitvoeren van de evaluatie, waarbij de gemeente Houten faciliteert. Als opdrachtgever kan de gemeente Houten (de betrokken ambtenaren) de conceptrapportage becommentariëren. In essentie betreft dit een check op feiten. Het is niet de bedoeling dat de opdrachtgever een waardeoordeel over de evaluatie uitspreekt (anders dan wanneer de rapportage feitelijke onjuistheden bevat). De regie en verantwoordelijkheid met betrekking tot de definitieve rapportage blijft in handen van de UU.

#### **3.3 Start- en voortgangsbesprekingen**

Binnen twee weken na toekenning van de opdracht wordt een startbespreking georganiseerd met aan tafel de gemeente Houten, de Provincie Utrecht en de UU. Onderwerp is de bespreking van het plan van aanpak inclusief wijzigingen naar aanleiding van discussies tijdens de bijpraatavond en het rondetafelgesprek.

Voortgangsbesprekingen zullen georganiseerd worden indien noodzakelijk geacht door een van beide partijen (UU of gemeente Houten).

#### **3.4 Contact persoon gemeente Houten**

Eerste aanspreekpunt bij de gemeente Houten wat betreft deze evaluatie is dhr. Remko Stinissen, afdeling ruimtelijke ontwikkeling, gemeente Houten.

### 3.5 Projectteam UU

Het kernteam van de UU bestaat uit de volgende personen:

- Dr. Robert Harmsen – onderzoeksleider, , eerste aanspreekpunt bij de UU, uitvoering hoofdvragen 1, 2, 4 en 5, ondersteuning hoofdvraag 5.
- Dr. Frank van Rijnsoever - uitvoering hoofdvraag 3
- Kevin Broecks (promovendus) – uitvoering hoofdvraag 3
- Prof. Marko Hekkert – kwaliteitscontrole

Wanneer aanvullende specialistische kennis m.b.t. de hoofdvragen nodig blijkt, dan worden hiervoor op ad-hoc basis andere UU collega's ingezet.

## 4. Product

Een rapport met daarin antwoorden op de 5 hoofdvragen.

## 5. Planning

De verwachte doorlooptijd van de evaluatie is maart t/m september 2015. Hierbij is uitgegaan van opdrachtverstrekking half maart (planning van de gemeente Houten is het plan van aanpak van de Universiteit Utrecht 10 maart 2015 in de raad te behandelen) hierna volgt opdrachtverstrekking.

Het streven is de startbespreking binnen twee weken na opdrachtverstrekking te organiseren.

De 5 hoofdvragen zullen parallel opgepakt worden. Eerste prioriteit in het project is de ontwikkeling van de vragenlijst en de eerste ronde afname van deze. Wij verwachten de eerste meting in april te kunnen doen en de tweede in juni.

Voor het proces om te komen tot de evaluatie is de volgende planning opgenomen:

Datum	Week	Wat	Wie
Fase offerte-uitvraag			
09/12/2014	50	Collegebehandeling offerte-uitvraag	Wethouder
Fase plan van aanpak			
-	49-2	Uitwerken plan van aanpak	UU
12/01/2015	3	UU aanleveren definitieve plan van aanpak	UU
21/01/2015	4	Aanleveren CV plan van aanpak UU	Remko Stinissen
27/01/2015	5	Collegebehandeling CV plan van aanpak UU	Wethouder
03/02/2015	6	Bijpraatavond plan van aanpak UU	Wethouder / UU / Remko Stinissen
17/02/2015	8	RTG plan van aanpak UU	Wethouder / UU / Remko Stinissen
10/03/2015	10	Debat en besluitvormende raad plan van aanpak UU	Wethouder

